

07



FACTORES

**QUE INFLUYEN EN LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA
UNIVERSITARIA EN LATINOAMÉRICA**

FACTORES

QUE INFLUYEN EN LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA EN LATINOAMÉRICA FACTORS THAT INFLUENCE THE QUALITY OF UNIVERSITY EDUCATION IN LATIN AMERICA

Ariel José Romero-Fernández¹

E-mail: dir.investigacion@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1464-2587>

Iruma Alfonso-González¹

E-mail: ua.irumaalfonso@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6866-4944>

Gustavo Adolfo Álvarez-Gómez¹

E-mail: rectorado@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-0804-9734>

¹ Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Romero-Fernández, A. J., Alfonso-González, I., & Álvarez-Gómez, G. A. (2025). Factores que influyen en la calidad de la enseñanza universitaria en Latinoamérica. *Revista Mexicana de Investigación e Intervención Educativa*, 4(S1), 61-67.

RESUMEN

La calidad de la enseñanza en universidades latinoamericanas es un factor clave para el desarrollo académico y profesional de los estudiantes. Sin embargo, las instituciones de educación superior enfrentan desafíos como la falta de infraestructura adecuada, metodologías de enseñanza desactualizadas, brechas en el acceso a tecnología y la necesidad de mayor capacitación docente. Este estudio tiene como objetivo analizar los principales factores que influyen en la calidad de la enseñanza universitaria en Latinoamérica y evaluar los métodos utilizados para medirla. A través de un análisis comparativo entre distintos países, se busca identificar áreas de oportunidad para mejorar el sistema educativo y garantizar un aprendizaje más efectivo y equitativo. La percepción de calidad varía entre países y está influenciada por infraestructura, formación docente y uso de tecnología. Las universidades con modelos de evaluación más robustos logran mejores resultados en satisfacción estudiantil. La falta de financiamiento y políticas públicas adecuadas limita la capacidad de mejora en muchas instituciones. Es crucial fortalecer las acreditaciones y normativas de calidad para garantizar estándares más homogéneos en la región. En conclusiones se arriba a que la calidad de la enseñanza en Latinoamérica es heterogénea, con grandes diferencias entre países y tipos de universidades, la infraestructura, calidad docente y uso de tecnología son factores determinantes en la percepción de calidad. La falta de inversión en educación es un obstáculo para mejorar la competitividad académica en la región.

Palabras clave:

Educación superior, inversión en educación, calidad de la enseñanza.

ABSTRACT

The quality of teaching in Latin American universities is a key factor for the academic and professional development of students. However, higher education institutions face challenges such as a lack of adequate infrastructure, outdated teaching methodologies, gaps in access to technology, and the need for further teacher training. This study aims to analyze the main factors that influence the quality of university teaching in Latin America and evaluate the methods used to measure it. Through a comparative analysis between different countries, it seeks to identify areas of opportunity to improve the educational system and guarantee more effective and equitable learning. The perception of quality varies between countries and is influenced by infrastructure, teacher training, and use of technology. Universities with more robust assessment models achieve better results in student satisfaction. The lack of funding and adequate public policies limits the capacity for improvement in many institutions. It is crucial to strengthen accreditations and quality regulations to guarantee more homogeneous standards in the region. In conclusion, it is concluded that the quality of education in Latin America is heterogeneous, with large differences between countries and types of universities. Infrastructure, teaching quality and use of technology are determining factors in the perception of quality. The lack of investment in education is an obstacle to improving academic competitiveness in the region.

Keywords:

Higher education, investment in education, teaching quality.

INTRODUCCIÓN

La calidad de la enseñanza en las universidades latinoamericanas es un tema de creciente interés debido a su impacto en la formación de profesionales, el desarrollo social y la competitividad global de la región (Fenoll-Brunet, 2016; Acevedo Calamet et al., 2022). En un contexto donde la educación superior enfrenta desafíos como la masificación estudiantil, la brecha tecnológica, la desigualdad de recursos y la internacionalización del conocimiento, evaluar la calidad de la enseñanza se vuelve fundamental para garantizar estándares académicos que respondan a las necesidades del siglo XXI (Acosta & Stefos, 2021).

Los procesos de evaluación de la calidad son fundamentales para la acreditación de programas e instituciones. La acreditación se convierte en un sello de calidad que puede aumentar la reputación de la institución, facilitar la movilidad estudiantil y profesional, y asegurar que los títulos sean reconocidos internacionalmente (Tünnermann Bernheim, 2008). Además, es una garantía para la sociedad de que la educación superior cumple con los estándares de calidad que le permiten asegurar un alto rigor académico y científico en las universidades (Dos Santos, 2016).

La evaluación de la calidad educativa en universidades latinoamericanas abarca múltiples dimensiones, incluyendo infraestructura, metodologías de enseñanza, formación docente, pertinencia curricular, acceso a tecnología, empleabilidad de los egresados y percepción estudiantil (Baltodano & Leyva, 2024). Diferentes organismos internacionales y nacionales han desarrollado indicadores y metodologías para medir el desempeño de las instituciones, como los rankings universitarios (QS, THE, SCImago), acreditaciones académicas (CONEAU, CNA, ANECA) y modelos de aseguramiento de la calidad (CACES, SINAES, MENESR) (Alarcón & Dzimińska, 2023).

Este estudio busca analizar los principales factores que determinan la calidad de la enseñanza en las universidades latinoamericanas, así como los mecanismos de evaluación utilizados para medir su impacto en la formación de los estudiantes. A partir de este análisis, se pretende identificar estrategias para fortalecer la enseñanza universitaria y mejorar la competitividad educativa en la región.

MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación presenta un enfoque predominantemente cualitativo pues la información que se trabajará versa sobre una caracterización de los sistemas de evaluación y acreditación de la calidad en las instituciones de educación superior del contexto latinoamericano (Gil Álvarez et al., 2017).

Por su alcance se trata de una investigación de tipo descriptiva encaminada a sistematizar los principales estándares e indicadores asumidos en los modelos de

evaluación y acreditación de la educación superior en América Latina.

Para la búsqueda de la información se revisarán los principales modelos de evaluación y acreditación de la calidad de la educación superior en América Latina, se realizará un análisis de los estándares y criterios de evaluación que predominan en la mayor cantidad de países, así como los elementos que se incluyen en el proceso de evaluación y acreditación de las universidades latinoamericanas.

Se utiliza un **diseño exploratorio y descriptivo**, orientado a:

- **Identificar y analizar** los principales factores que inciden en la calidad de la enseñanza en universidades latinoamericanas.
- **Evaluar los métodos de medición** utilizados en el aseguramiento de la calidad en diferentes países de la región.
- **Proponer estrategias** para mejorar la calidad educativa a partir de los hallazgos obtenidos.

La población a estudiar son las Universidades públicas y privadas de al menos **cinco países latinoamericanos** (por ejemplo, México, Colombia, Perú, Argentina, Chile). Y la muestra son los actores clave: **docentes, estudiantes, gestores académicos y especialistas en aseguramiento de la calidad**. Se utiliza un **muestreo intencional no probabilístico**, con **50 encuestados** (10 por país) que incluyan docentes, estudiantes de último año, directivos académicos y expertos en evaluación educativa. Se seleccionaron **10 documentos institucionales** (informes de autoevaluación, políticas de calidad y resultados de acreditación).

Se emplean métodos **cuantitativos** y **cualitativos** para garantizar una visión completa de los factores y mecanismos de evaluación de la calidad educativa. Las **encuestas estructuradas** fueron aplicadas a estudiantes, docentes y gestores académicos para medir la percepción de la calidad de la enseñanza.

Se utilizará una escala tipo **Likert (1 a 5)** para evaluar aspectos como:

- Infraestructura educativa.
- Calidad y actualización del currículo.
- Competencias pedagógicas del profesorado.
- Uso de tecnologías en la enseñanza.
- Evaluación del aprendizaje y satisfacción del estudiante.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la Tabla 1 se presenta la secuencia de creación de los organismos de evaluación y acreditación de la calidad de la educación superior en América Latina. Como se puede observar en el contexto latinoamericano desde el año 1988 Brasil inició los procesos de evaluación y acreditación de la calidad de la educación superior y de manera

paulatina se fueron incorporando el resto de los países (Vashishth et al., 2024).

Tabla 1. Año de creación de los sistemas de evaluación de la calidad educativa en países Latinoamericanos.

País	Año de creación
1. Brasil	1988
2. Chile	1988
3. Honduras	1990
4. Colombia	1991
5. República Dominicana	1992
6. Argentina	1993
7. El Salvador	1993
8. México	1994
9. Costa Rica	1995
10. Paraguay	1995
11. Venezuela	1995
12. Bolivia	1996
13. Ecuador	2001
14. Cuba	2003
15. Panamá	2006
16. Uruguay	2008

La Figura 1 muestra la satisfacción estudiantil por países. El análisis de los factores que inciden en la calidad de la enseñanza en universidades latinoamericanas revela diferencias significativas entre los países evaluados y los elementos que más influyen en la percepción estudiantil. En cuanto a la comparación de la satisfacción estudiantil por país, la satisfacción estudiantil presenta variaciones importantes entre países. En promedio, los estudiantes de Chile y Argentina reportaron mayores niveles de satisfacción con la enseñanza universitaria, mientras que en Perú y Colombia la satisfacción fue más baja.

Dentro de las posibles explicaciones figura que Chile y Argentina tienen modelos educativos más consolidados en términos de calidad docente y uso de tecnología. En países como Perú y Colombia, los estudiantes han expresado preocupación por la falta de inversión en infraestructura y recursos educativos (Segrera, 2016; Poveda-Pineda et al., 2020).

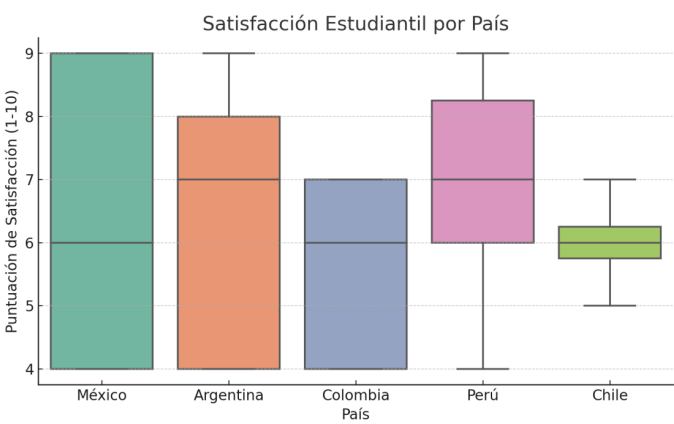


Figura 1. Satisfacción estudiantil por países.

La evaluación de la calidad y la acreditación garantiza que una universidad o programa cumple con estándares mínimos de calidad en áreas como el currículo, el cuerpo docente, la infraestructura, la investigación, la vinculación y los servicios al estudiante. Esto es crucial para asegurar que los estudiantes reciban una educación de calidad que los prepare adecuadamente para el mercado laboral (Haddade et al., 2024).

El proceso de acreditación impulsa a las instituciones a evaluarse continuamente y mejorar sus procesos y resultados. Las evaluaciones periódicas y los requisitos de reacreditación obligan a las universidades a mantenerse actualizadas y a implementar mejoras constantes (Sahin et al., 2024). Las universidades acreditadas ganan reconocimiento y credibilidad tanto a nivel nacional como internacional. Esto es particularmente importante en un contexto globalizado, donde la movilidad académica y profesional requiere que los títulos sean reconocidos y respetados en diferentes países (Mireku & Bervell, 2024).

La relación entre infraestructura y satisfacción estudiantil por países se presenta en la Figura 2. Existe una correlación positiva entre la calidad de la infraestructura y la satisfacción estudiantil. Los países con mejor infraestructura universitaria tienden a tener mayores niveles de satisfacción en sus estudiantes. En contraste, en universidades con infraestructura deficiente, los niveles de satisfacción tienden a ser más bajos.

A pesar de que en el contexto latinoamericano los procesos de evaluación y acreditación de la calidad tienen más de 35 años de experiencia, existen limitaciones que impiden que estos procesos hayan tenido el desempeño esperado para el logro de altos estándares de calidad de las instituciones de educación superior en esta región (Morán et al., 2015). Aspectos como la limitada formación de directivos, docentes y estudiantes para enfrentar estos procesos, serias falencias en los procesos de autoevaluación, poca objetividad en los estándares y criterios de valoración, entre otros, han sido las principales causas que han incidido en el limitado el impacto de la evaluación y acreditación de la educación superior latinoamericana (Pulido & Espinoza, 2018).

La infraestructura universitaria es un factor determinante en la calidad percibida de la enseñanza. Las instituciones con laboratorios, bibliotecas modernas y espacios adecuados generan una mejor experiencia de aprendizaje. La falta de equipos tecnológicos, aulas en mal estado y problemas de conectividad afectan negativamente la percepción de los estudiantes.

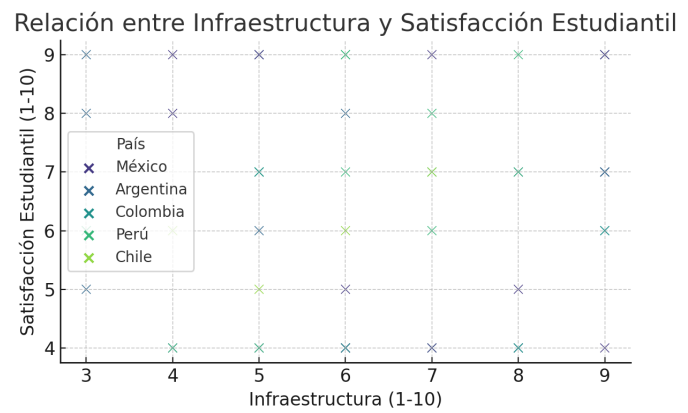


Figura 2. Relación entre infraestructura y satisfacción estudiantil por países.

En la comparación de factores de calidad educativa por país (Figura 3), México y Argentina destacan en calidad docente y currículo actualizado. Chile sobresale en uso de tecnología en la enseñanza. Perú y Colombia presentan los niveles más bajos en infraestructura y acceso a tecnología.

Dentro de las posibles implicaciones se enmarca en que las universidades con programas de actualización docente y currículos innovadores logran mejores resultados en calidad educativa. El acceso a tecnología educativa y metodologías digitales es un diferenciador clave en la enseñanza superior (Harrison et al., 2022). Se evidencia la necesidad de políticas públicas que impulsen la inversión en educación en países con menor rendimiento en estos factores (Larrauri et al., 2015; Steinhart et al., 2017).

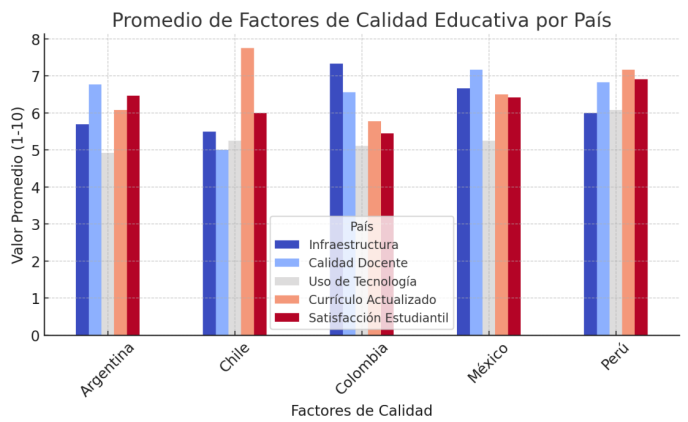


Figura 3. Promedio de factores de calidad educativa por países.

Rodríguez-Izquierdo (2020), refiere que dentro de los desafíos en la educación superior latinoamericana se encuentran como oportunidades:

- Fortalecer la formación docente con programas de capacitación y actualización.
- Incorporar tecnología educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Mejorar la infraestructura universitaria, asegurando espacios adecuados para el aprendizaje.

Las principales oportunidades según Guerra Santana et al. (2019):

- Reducir la brecha en infraestructura y acceso a tecnología entre países.
- Lograr una mayor homogeneidad en los estándares de calidad en la región.
- Desarrollar mecanismos de evaluación más efectivos para medir el impacto de las políticas educativas.

CONCLUSIONES

La evaluación y acreditación de la calidad de la educación superior es vital para garantizar el reconocimiento de las instituciones y la rendición de cuentas a la sociedad del nivel de calidad de la formación superior. En el contexto latinoamericano estos procesos tienen una historia importante de más de 35 años y la aplicación de diferentes modelos para la evaluación de instituciones, carreras de pregrado y programas de posgrado.

La satisfacción estudiantil varía entre países y está fuertemente influenciada por la infraestructura y calidad docente. Existe una relación positiva entre la infraestructura universitaria y la percepción de calidad de la enseñanza. El uso de tecnología en la enseñanza es un factor clave para mejorar la experiencia de aprendizaje.

El estudio confirma que la calidad de la enseñanza en universidades latinoamericanas depende de múltiples factores, siendo la infraestructura, calidad docente y uso de tecnología los más determinantes. Mejorar estos aspectos contribuirá al fortalecimiento de la educación superior en la región y a una mayor competitividad en el ámbito internacional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acevedo Calamet, F. G., Gago Benito, F., Da Silva Muñoz, M. A., & Bastos Olivera, A. L. (2022). Estado del arte sobre concepciones de la calidad de la educación superior. *Sophia, colección de Filosofía de la Educación*, (32), 119-150. <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/sophia/n32/1390-3861-soph-32-00119.pdf>

- Acosta, L., & Stefos, E. (2021). Comparativo de los sistemas aseguramiento de la calidad de la educación superior en Colombia y Ecuador: Comparison of the Quality Assurance Systems of Higher Education in Colombia and Ecuador. *Revista Educación En Ingeniería*, 16(32), 55-61. <https://educacioneningenieria.org/index.php/edi/article/download/1190/1021>
- Alarcón, M., & Dzimińska, M. (2023). Tensiones en la reforma del sistema de calidad de la educación superior en Chile. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 14(41), 94-112. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v14n41/2007-2872-ries-14-41-94.pdf>
- Baltodano García, G., & Leyva Cordero, O. (2024). Criterios de evaluación de la calidad en la educación superior en México. *Journal of the Academy*, (10), 200-230. <https://www.journalacademy.net/index.php/revista/article/download/190/195>
- Dos Santos, M. A. (2016). Calidad y satisfacción: el caso de la Universidad de Jaén. *Revista de la educación superior*, 45(178), 79-95. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185276016300048>
- Fenoll-Brunet, M. R. (2016). El concepto de internacionalización en enseñanza superior universitaria y sus marcos de referencia en educación médica. *Educación Médica*, 17(3), 119-127. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S157518131630095X>
- Gil Álvarez, J. L., León González, J. L., & Morales Cruz, M. M. (2017). Los paradigmas de investigación educativa, desde una perspectiva crítica. *Revista Conrado*, 13(58), 72-74. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/476>
- Guerra Santana, M., Rodríguez Pulido, J., & Artilles Rodríguez, J. (2019). Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en el alumnado universitario. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 18(36), 269-281. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-51622019000100269&script=sci_arttext
- Haddade, H., Nur, A., & Rasyid, M. N. (2024). Quality assurance strategies of higher education in digital era: an Anthropology of education study in Islamic higher education institution. *Quality Assurance in Education*, 32(1), 46-63. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/qae-05-2023-0084/full/html>
- Harrison, R., Meyer, L., Rawstorne, P., Razee, H., Chitkara, U., Mears, S., & Balasooriya, C. (2022). Evaluating and enhancing quality in higher education teaching practice: A meta-review. *Studies in Higher Education*, 47(1), 80-96. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03075079.2020.1730315>
- Larrauri, J. O., Espinosa, E. M., & Robles, M. I. P. (2015). La diversidad semántica y el carácter político de las nociones de calidad en la Educación Superior de México. *Revista de la educación superior*, 44(173), 85-102. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185276015000643>
- Mireku, D. O., & Bervell, B. (2024). A decade of quality assurance in higher education (QAIHE) within sub-Saharan Africa: a literature review based on a systematic search approach. *Higher Education*, 87(5), 1271-1316. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10734-023-01064-2>
- Morán, R., Cardoso, E. O., Cerecedo, M. T., & Ortíz, J. C. (2015). Evaluación de las competencias docentes de profesores formados en instituciones de educación superior: el caso de la asignatura de tecnología en la enseñanza secundaria. *Formación Universitaria*, 8(3), 57-64. <https://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v8n3/art07.pdf>
- Poveda-Pineda, D. F., & Cifuentes-Medina, J. E. (2020). Incorporación de las tecnologías de información y comunicación (TIC) durante el proceso de aprendizaje en la educación superior. *Formación universitaria*, 13(6), 95-104. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-50062020000600095&script=sci_arttext
- Pulido Rocatagliata, S., & Espinoza Díaz, O. E. (2018). Aseguramiento de la calidad en la educación superior de Chile: Alcance, implicaciones y aspectos críticos. *Revista Venezolana de Gerencia*, (1), 238-255. <https://www.redalyc.org/journal/290/29062781014/29062781014.pdf>
- Rodríguez-Izquierdo, R. M. (2020). Aprendizaje Servicio y compromiso académico en Educación Superior. *Revista de Psicodidáctica*, 25(1), 45-51. <https://ojs.ehu.eus/index.php/psicodidactica/article/download/22485/20066>
- Sahin, A., Imamoglu, G., Murat, M., & Ayyildiz, E. (2024). A holistic decision-making approach to assessing service quality in higher education institutions. *Socio-Economic Planning Sciences*, 92. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0038012124000119>
- Segrera, F. L. (2016). Educación superior comparada: tendencias mundiales y de América Latina y Caribe. *Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior (Campinas)*, 21(1), 13-32. <https://www.scielo.br/j/aval/a/dfxvHWdWxqy6trJyqqLvMpS/?format=pdf&lang=es>
- Steinhardt, I., Schneijderberg, C., Götze, N., Baumann, J., & Krücken, G. (2017). Mapping the quality assurance of teaching and learning in higher education: the emergence of a specialty? *Higher Education*, 74, 221-237. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10734-016-0045-5>

Tünnermann Bernheim, C. (2008). La calidad de la educación superior y su acreditación: la experiencia centroamericana. *Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior (Campinas)*, 13, 313-336. <https://www.scielo.br/j/aval/a/QvTFD656XcJfMyGXZbGpfFG/?lang=es&format=html>

Vashishth, T. K., Sharma, V., Sharma, K. K., Kumar, B., Panwar, R., & Chaudhary, S. (2024). AI-driven learning analytics for personalized feedback and assessment in higher education. In *Using traditional design methods to enhance AI-driven decision making*. IGI Global. <https://www.igi-global.com/chapter/ai-driven-learning-analytics-for-personalized-feedback-and-assessment-in-higher-education/336700>