# 

# **IMPACTO**

DE LA GESTIÓN DE CALIDAD EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO EN UNIVERSIDADES

# **IMPACTO**

# DE LA GESTIÓN DE CALIDAD EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO EN UNIVERSIDADES

# **IMPACT OF QUALITY MANAGEMENT ON ACADEMIC PERFORMANCE IN UNIVERSITIES**

Danilo Augusto Viteri-Intriago<sup>1</sup>

E-mail: uq.daniloviteri@uniandes.edu.ec ORCID: http://orcid.org/0000-0001-8250-6432

Lyzbeth Kruscthalia Álvarez-Gómez<sup>1</sup>

E-mail: uq.lyzbethalvarez@uniandes.edu.ec **ORCID:** http://orcid.org/0000-0002-5312-3560 Dionisio Vitalio Ponce-Ruiz<sup>1</sup>

E-mail: uq.dionisioponce@uniandes.edu.ec **ORCID:** https://orcid.org/0000-0002-5712-4376

Gilma Nelly Rivera-Segura<sup>1</sup>

E-mail: uq.investigacion@uniandes.edu.ec **ORCID:** https://orcid.org/0000-0003-1312-5446

<sup>1</sup> Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Quevedo. Ecuador.

## Cita sugerida (APA, séptima edición)

Viteri-Intriago, D. A., Álvarez-Gómez, L. K., Ponce-Ruiz, D. V. & Rivera-Segura, G. N. (2025). Impacto de la gestión de calidad en el desempeño académico en universidades. Revista Mexicana de Investigación e Intervención Educativa, 4(S1), 183-192.

## **RESUMEN**

La gestión de calidad en la educación superior ha sido esencial para mejorar la eficacia institucional y garantizar la formación profesional de alta calidad. Por tanto, la Universidad Regional Autónoma de los Andes, extensión Quevedo, ha reconocido la necesidad de optimizar sus procesos mediante la implementación de un sistema integral de gestión de calidad. De hecho, la presente investigación se ha orientado en mejorar la planificación, ejecución y evaluación de sus programas educativos, al alinearse con los estándares nacionales e internacionales. Para ello, se adoptó un enfoque cuantitativo y cualitativo, al combinar el análisis documental, entrevistas a líderes educativos y la observación directa de los procesos. Es más, se realizaron diagnósticos situacionales para identificar debilidades, oportunidades de mejora y puntos de alineación con las normativas de calidad. Los resultados han revelado que la implementación de un sistema basado en estándares de calidad mejora la articulación de funciones sustantivas y promueve un ambiente académico más eficiente. Además, permite una mayor integración de los programas y una respuesta efectiva a los desafíos del entorno educativo. En conclusión, se ha evidenciado que la implementación de un sistema de gestión de calidad optimiza la educación en la extensión Quevedo. De hecho, se ha destacado la prioridad de la participación activa de todos los actores y la necesidad de continuar con procesos de evaluación y mejora continua para mantener los estándares de calidad institucional. De modo que contribuya al desarrollo académico y profesional de los estudiantes y al fortalecimiento de su vinculación con la sociedad.

#### Palabras clave:

Acreditación universitaria, calidad académica, modelos de gestión, transformación educativa.

## **ABSTRACT**

Quality management in higher education has been essential for enhancing institutional effectiveness and ensuring high-quality professional training. Therefore, the Regional Autonomous University of the Andes, Quevedo extension, has recognized the need to optimize its processes through the implementation of a comprehensive quality management system. In fact, this research has focused on improving the planning, execution, and evaluation of its educational programs by aligning with national and international standards. To this end, a quantitative and qualitative approach was adopted, combining documentary analysis, interviews with educational leaders, and direct observation of processes. Moreover, situational diagnoses were conducted to identify weaknesses, opportunities for improvement, and points of alignment with quality regulations. The results have revealed that implementing a system based on quality standards enhances the integration of substantive functions and fosters a more efficient academic environment. Furthermore, it enables greater program integration and a more effective response to the challenges of the educational landscape. In conclusion, it has been demonstrated that implementing a quality management system optimizes education at the Quevedo extension. Indeed, the active participation of all stakeholders has been highlighted as a priority, along with the necessity of ongoing evaluation and continuous improvement processes to maintain institutional quality standards. Thus, this contributes to the academic and professional development of students and strengthens their connection with society.

## Keywords:

University accreditation, academic quality, management models, educational transformation.

## INTRODUCCIÓN

El desarrollo de programas de estudio y proyectos universitarios se ha consolidado como un eje fundamental en la implementación de estrategias orientadas a fortalecer la gestión educativa en el ámbito de la educación superior (Vilca Arana et al., 2024). Por ende, la aplicación de modelos de calidad se ha convertido en un instrumento esencial para mejorar los escenarios de formación profesional en el siglo XXI (Guanotuña Balladares et al., 2024). La adopción de sistemas de gestión de calidad en las universidades no solo permite optimizar los servicios académicos, sino que también proyecta una visión de excelencia institucional alineada con estándares internacionales (Santillán-García et al., 2025).

Por consiguiente, el logro de una formación profesional de calidad requiere un análisis centrado en el desarrol-lo humano y en la consolidación de competencias que favorezcan el crecimiento de los estudiantes (Taraza et al., 2024). En este sentido, la gestión educativa enfrenta múltiples desafíos en los distintos niveles académicos, al exigir el fortalecimiento de las estrategias para mejorar la organización de los programas universitarios y garantizar una formación pertinente.

En el marco de la gestión institucional, la certificación de los sistemas de calidad bajo la norma ISO 9001 representa una alternativa viable para impulsar el desarrollo de las universidades (Moscoso Bernal et al., 2024). La aplicación de esta normativa posibilita la estructuración de procesos organizativos eficientes, al asegurar la mejora continua en la administración de los recursos académicos (Villamar Vasquez et al., 2024). Además, permite establecer parámetros de comparación que facilitan la evaluación y el perfeccionamiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

De hecho, responde a las tendencias contemporáneas en la gestión universitaria, donde la implementación de indicadores de medición se ha convertido en un aspecto clave para garantizar la calidad de los programas académicos. En las universidades latinoamericanas, esta necesidad se torna aún más notable debido a los constantes desafíos asociados a la gestión de los procesos educativos y la necesidad de fortalecer la estructura institucional (Pinto-Delacadena et al., 2024).

Por consiguiente, la integración de programas y proyectos institucionales ha sido una preocupación constante en la administración universitaria durante las últimas décadas (Cedeño-Mendoza & Espinoza-Galvez, 2024). El desarrollo de estrategias que vinculen las funciones sustantivas de la educación superior con el entorno de aprendizaje resulta imprescindible para generar experiencias formativas significativas y adaptadas a las necesidades de los estudiantes.

Por ende, el establecimiento de sistemas de certificación basados en la normativa ISO 9001 y 21000 ha

demostrado ser un mecanismo efectivo para mejorar la gestión universitaria (Plaza Criollo et al., 2024; Enríquez Estrella et al., 2024). La implementación de indicadores y objetivos de evaluación contribuye a la vigilancia permanente de la calidad educativa, al asegurar que los procesos académicos respondan a criterios de eficiencia y excelencia (Sorour & Atkins, 2024).

Desde esta perspectiva, la presente investigación se orienta a identificar las principales limitaciones en la gestión universitaria y proponer estrategias que permitan optimizar su desempeño (González García, 2021). Entre las problemáticas detectadas, destacan insuficiencias en la previsión y organización gerencial, la necesidad de fortalecer el pensamiento estratégico como base para la gestión operativa y deficiencias en la administración de la información institucional.

A partir de este análisis, se plantea como pregunta central del estudio: ¿cómo potenciar el desarrollo universitario mediante el proceso de recertificación del sistema de calidad en el marco de la normativa ISO 9001? La respuesta a esta interrogante permite proponer un modelo de gestión orientado a fortalecer la calidad educativa y la excelencia académica en la institución la Universidad Regional Autónoma de los Andes, extensión Quevedo (Rojas-Bujaico et al., 2021).

## MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se desarrolló mediante un análisis metodológico mixto, que integró componentes cuantitativos y cualitativos para trabajar la complejidad de la realidad universitaria (TlalpachicatlCruz et al., 2024; Egunyu & Boakye-Danquah, 2024). Inclusive, analizó la articulación de las funciones sustantivas en relación con los objetivos estratégicos institucionales. De modo que permitió comprender la dinámica de los programas y proyectos institucionales en la Universidad Regional Autónoma de los Andes, extensión Quevedo, al tomar como referencia su misión y visión institucionales.

Por otra parte, el estudio empírico se realizó en las carreras de Derecho, Odontología y Obstetricia, al utilizar diversas técnicas de recolección de datos (Zhang et al., 2023). Entre ellas, se muestran la observación directa de procesos, entrevistas no estructuradas a líderes educativos y el análisis documental de la ejecución de los planes operativos anuales durante los últimos dos años. Gracias a estos instrumentos, se logró estructurar un conocimiento integral sobre la organización y su sistema de gestión de calidad (Islas Vargas, 2025).

De igual manera, el procesamiento de la información recolectada permitió identificar patrones, regularidades y asimetrías en el sistema de gestión de calidad, al facilitar la detección de oportunidades de mejora. Asimismo, se evaluaron las estrategias gerenciales, las dinámicas organizativas y las operaciones ejecutadas por los distintos líderes responsables de las funciones sustantivas, mediante la revisión de reportes trimestrales y anuales sobre el cumplimiento del Plan Operativo Anual. Como resultado, se estableció un diagnóstico inicial sobre la implementación y certificación del sistema de calidad en la extensión Quevedo, al identificar tendencias y áreas de mejora que constituyen una base sólida para el perfeccionamiento de la calidad educativa.

#### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

# Diagnóstico sobre la implementación y certificación del sistema de calidad: Extensión Quevedo.

El análisis de los resultados preliminares permite identificar dos aspectos fundamentales, en primer lugar, el estudio teórico desarrollado ha permitido delimitar las categorías esenciales del debate epistemológico en torno a la gestión de calidad en la educación superior. A partir de este marco conceptual, se han identificado los avances alcanzados en la consolidación de una cultura de calidad como dimensión clave del desarrollo universitario. En este sentido, se evidencia la alineación de la investigación con aspiraciones institucionales más amplias, en particular en relación con la posible acreditación internacional de los programas y proyectos académicos.

Como principal resultado, se destaca la consolidación del sistema de gestión para la recertificación bajo la normativa ISO 9001, al implementarse en la extensión Quevedo durante los últimos cinco años. Este sistema se fundamenta en elementos esenciales que estructuran su operatividad:

- El primer elemento corresponde al ciclo de organización basado en la lógica PHVA (Planear, Hacer, Verificar, Actuar), inspirado en el modelo de mejora continua propuesto en el ciclo de Deming. De modo que ha demostrado su efectividad en la optimización de procesos y en la consolidación de estándares de calidad en distintos ámbitos, incluidos los sistemas educativos.
- El segundo elemento, se fundamenta en la interrelación entre el Plan Estratégico de Desarrollo Institucional (PEDI), el Plan Operativo Anual (POA) y el Sistema de Gestión de Calidad. Esta relación permite estructurar una estrategia dividida en etapas, al asegurar la ejecución de acciones pertinentes en los procesos de calidad educativa. La articulación de estos macro sistemas refuerza la proyección transformadora de la gestión institucional y favorece su adaptación a los desafíos del entorno académico.
- El tercer componente está conformado por tres aspectos esenciales para el sistema de calidad: el pensamiento estratégico gerencial, la organización e implementación de los procesos informativos y la

integración de un sistema de actuaciones cooperadas. Estos factores garantizan la adecuada estructuración, ejecución y control de los diseños formativos. De modo que permite la evaluación sistemática del aprendizaje estudiantil a nivel de departamentos, carreras, subdirecciones, direcciones y facultades.

Estos tres primeros subsistemas se integran de manera armónica en la política institucional de calidad, al establecer los objetivos e indicadores que permiten monitorear y potenciar los procesos de formación universitaria. La gestión de estos indicadores sigue la lógica del ciclo PHVA, al consolidarse como un mecanismo de retroalimentación que fortalece la alineación de la misión y visión institucional con los desafíos de una sociedad compleja e interconectada tecnológicamente.

Finalmente, la implementación de este sistema de calidad permite a la institución enfrentar disrupciones, mitigar riesgos y responder a la competitividad del sector de educación superior. La extensión Quevedo ha configurado un entramado de procesos y dinámicas orientadas a la optimización de la gestión universitaria. En particular, se ha puesto énfasis en la gestión académica como eje central para la consecución de los logros de aprendizaje previstos en las mallas curriculares. La consolidación de este sistema proporciona a la gerencia educativa un instrumento integral, flexible y eficiente para la administración de los procesos sustantivos. Así como para la gestión de programas y proyectos institucionales que contribuyan a la mejora continua de la calidad educativa.

# Gestión de calidad: Estrategias de mejora continua para la consolidación de una cultura de calidad.

El establecimiento de un Sistema Integrado de Gestión de Calidad representa un avance significativo en la consolidación de una universidad alineada con las exigencias del entorno global y comprometida con el desarrollo sostenible. La adopción de principios de gestión eficiente, la estructuración de subsistemas interdependientes y la implementación de metodologías de mejora continua aseguran la optimización de procesos y la excelencia institucional. En este sentido, el SIGC no solo mejora el desempeño académico y administrativo, sino que también fortalece el impacto de la universidad en la sociedad. De modo que promueve una educación superior de calidad, con proyección internacional y responsabilidad social.

Por tanto, la mejora continua en el ámbito universitario requiere estrategias que integren a los distintos actores institucionales y promuevan la consolidación de una cultura de calidad. La implementación de estas estrategias debe alinearse con estándares internacionales de gestión, metodologías participativas y el uso de herramientas tecnológicas que optimicen los procesos administrativos y académicos (ver tabla 1).

Tabla 1. Estrategias de mejora continua y fomento de la cultura de calidad en la universidad.

| 1. Principios fundamentales  | - Participación activo de actores universitarios. Decentes, estudiantes, administrativos y direc   |   |  |
|--|--|---|--|
| de la mejora continua.   | <ul> <li>Participación activa de actores universitarios: Docentes, estudiantes, administrativos y directivos deben involucrarse en la identificación y solución de problemas.</li> </ul>   |   |  |
|  | Gestión basada en evidencia: Uso de datos e indicadores de desempeño para la toma de decisiones estratégicas.  |   |  |
|  | Ciclo PHVA (Planear, Hacer, Verificar, Actuar): Aplicación de la metodología de mejora continua en todas las áreas universitarias.   |   |  |
|  | Alineación con estándares internacionales: Implementación de modelos de calidad como ISO 9001, ISO 21001 y el Modelo de Excelencia de la Fundación Europea para la Gestión de la Calidad (European Foundation for Quality Management, EFQM). |   |  |
|  | Uso de tecnologías digita<br>y administrativa.   | ales: Integración de plataformas que optimicen la gestión académica   |  |
| Estrategias de mejora continua en los procesos académicos.         | 2.1. Optimización del mo-<br>delo pedagógico   | Diseño curricular basado en competencias: Revisión y actualización periódica de los programas académicos con la participación de docentes y expertos.   |  |
|  |  | Uso de metodologías activas de aprendizaje: Implementación<br>de aprendizaje basado en proyectos, estudios de caso y<br>simulaciones.   |  |
|  |  | Capacitación docente permanente: Programas de formación<br>en innovación pedagógica, uso de TICs y metodologías de<br>evaluación.   |  |
|  |  | <ul> <li>Acreditación y certificación de programas: Cumplimiento de<br/>estándares nacionales e internacionales para la mejora de la<br/>oferta académica.</li> </ul>   |  |
|  | 2.2. Evaluación y segui-<br>miento del desempeño es-<br>tudiantil  | Sistemas de evaluación integral: Incorporación de evaluaciones formativas, autoevaluaciones y rúbricas estandarizadas.  |  |
|  |  | <ul> <li>Monitoreo del rendimiento académico: Implementación de pla-<br/>taformas de análisis de datos que identifiquen factores de ries-<br/>go académico y estrategias de retención estudiantil.</li> </ul>                       |  |
|  |  | Fomento de la movilidad académica: Creación de convenios interinstitucionales para fortalecer la formación de los estudiantes.  |  |
| 3. Estrategias de mejora continua en los procesos administrativos. | 3.1. Fortalecimiento de la gestión institucional   | Implementación de un sistema integrado de gestión de calidad<br>(SIGC): Coordinación de procesos administrativos con los objetivos estratégicos institucionales.  |  |
|  |  | <ul> <li>Monitoreo de indicadores clave de desempeño (KPIs):<br/>Uso de métricas para evaluar la eficiencia de los procesos<br/>administrativos.</li> </ul>   |  |
|  |  | Optimización de los servicios estudiantiles: Digitalización de trámites y procesos académicos para mejorar la experiencia del estudiante.   |  |
|  |  | Transparencia y rendición de cuentas: Publicación de informes<br>de gestión y auditorías internas para fortalecer la gobernanza<br>universitaria.   |  |
|  | 3.2. Digitalización y automatización de procesos   | Implementación de plataformas de gestión académica y administrativa: Uso de herramientas como ERP educativos (Enterprise Resource Planning (Planificación de Recursos Empresariales)) y sistemas LMS (Learning Management Systems). |  |
|  |  | Desarrollo de inteligencia institucional: Aplicación de análisis de datos y big data para la toma de decisiones estratégicas.   |  |
|  |  | Optimización de la comunicación institucional: Uso de intra-<br>nets, redes sociales y plataformas colaborativas para fortalecer<br>la interacción entre los actores universitarios.  |  |
|  | <u> </u>   |   |  |

| 4. Estrategias para fomentar la cultura de calidad.           | 4.1. Sensibilización y for-<br>mación en gestión de ca-<br>lidad  | <ul> <li>Talleres y capacitaciones en normas de calidad, liderazgo y gestión por procesos.</li> <li>Creación de comités de calidad con representación de docentes, estudiantes y administrativos.</li> <li>Implementación de una política de incentivos para el personal que participe en iniciativas de mejora continua.</li> </ul> |
|---|---|--|
|   | 4.2. Promoción de la participación activa   | <ul> <li>Encuestas y focus groups para evaluar la percepción de calidad en la comunidad universitaria.</li> <li>Foros y mesas de trabajo para el diseño y evaluación de estrategias de mejora.</li> <li>Reconocimiento a buenas prácticas en gestión académica y administrativa.</li> </ul>  |
| 5. Evaluación y ajuste de las estrategias de mejora continua. | Auditorías internas y externas para verificar el cumplimiento de los estándares de calidad.  Revisión periódica de indicadores de desempeño para medir el impacto de las estrategias implementadas.  Ajustes estratégicos basados en resultados para fortalecer las áreas de oportunidad identificadas. |  |

Fuente: Elaboración propia.

La implementación del SIGC en la universidad genera múltiples beneficios, por ejemplo, en términos de gestión, se logra una mayor eficiencia operativa y administrativa, al optimizar el uso de recursos y la mejora en la toma de decisiones. Desde la perspectiva académica, el sistema permite elevar la calidad educativa, al fortalecer la satisfacción estudiantil a través de procesos innovadores de enseñanza-aprendizaje y modelos de evaluación de mayor alcance.

En el ámbito investigativo, el SIGC impulsa el desarrollo de proyectos con impacto social, al promover la generación de conocimiento aplicado a la resolución de problemáticas reales. A su vez, la vinculación con la sociedad se ve fortalecida mediante la integración de la universidad con su entorno socioeconómico, al consolidar alianzas estratégicas con el sector productivo y las comunidades locales. Finalmente, la certificación y el reconocimiento institucional a nivel nacional e internacional refuerzan la reputación académica de la universidad. De modo que permite posicionarse como una institución de referencia en educación superior.

# Impacto del sistema de gestión de calidad en el desempeño institucional y la formación profesional.

La implementación de un Sistema de Gestión de Calidad (SGC) en la educación superior constituye un eje estratégico para garantizar la eficiencia operativa, la mejora continua y la excelencia académica. Su impacto no solo se refleja en el desempeño institucional, sino también en la formación integral de los estudiantes, al asegurar su sostenibilidad y adaptabilidad en un entorno educativo dinámico (ver tabla 2).

Tabla 2. Impacto del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) en la educación superior.

| 4   | did medicanity souther   |  |
|---|--|--|
| Impacto en el desempeño institucional               | 1.1. Eficiencia y optimiza-<br>ción de procesos                      | <ul> <li>Estandarización de procedimientos en áreas admi-<br/>nistrativas, académicas y de investigación.</li> </ul>   |
|   |  | Reducción de tiempos de respuesta y burocracia en la gestión de trámites internos.   |
|   |  | Automatización de procesos mediante plataformas<br>digitales para mejorar la interacción entre actores<br>universitarios.                                      |
|   | 1.2. Mejora de la gobernan-<br>za universitaria                      | Toma de decisiones basada en evidencia, al utilizar<br>métricas e indicadores de desempeño institucional<br>(KPIs).  |
|   |  | Rendición de cuentas y auditoría interna para forta-<br>lecer la confianza de la comunidad académica.  |
|   |  | <ul> <li>Alineación estratégica con políticas de educa-<br/>ción superior y marcos regulatorios nacionales e<br/>internacionales.</li> </ul>                   |
|   | 1.3. Impacto en la acredita-<br>ción y reputación institucio-<br>nal | Mayor competitividad en rankings universitarios y re-<br>conocimiento por organismos acreditadores.  |
|   |  | Generación de alianzas estratégicas con institu-<br>ciones de prestigio para cooperación académica y<br>científica.  |
|   |  | Mejor posicionamiento en el mercado educativo para<br>atraer estudiantes nacionales e internacionales.   |
| 2. Impacto en la formación profesional de los estu- | 2.1. Desarrollo de competencias y aprendizaje significativo          | <ul> <li>Calidad del currículo con planes de estudio actuali-<br/>zados según tendencias globales.</li> </ul>  |
| diantes   |  | <ul> <li>Innovación pedagógica, al integrar metodologías<br/>activas como el aprendizaje basado en problemas<br/>(ABP) y la simulación profesional.</li> </ul> |
|   |  | Fortalecimiento de la evaluación formativa, al ase-<br>gurar un aprendizaje progresivo y centrado en el<br>estudiante.   |
|   | 2.2. Aseguramiento de la empleabilidad y pertinencia profesional     | Alianzas con el sector productivo para prácticas preprofesionales y pasantías.   |
|   |  | Programas de formación continua para actualizar<br>competencias en función de las demandas del mer-<br>cado laboral.   |
|   |  | Mecanismos de seguimiento a graduados para eva-<br>luar la pertinencia de la formación académica.  |
|   | 2.3. Fortalecimiento del entorno de aprendizaje                      | Infraestructura moderna y tecnología educativa avanzada.   |
|   |  | Ambientes de aprendizaje flexibles y adaptativos mediante entornos híbridos y virtuales.   |
|   |  | Fomento de una cultura de calidad y mejora conti-<br>nua entre docentes y estudiantes.   |

| 3. Sostenibilidad y adapta-<br>bilidad del SGC en un en-<br>torno cambiante | 3.1. Estrategias para la sostenibilidad del sistema | <ul> <li>Integración de un enfoque de mejora continua,<br/>al aplicar el ciclo PHVA (Planear, Hacer, Verificar,<br/>Actuar).</li> </ul>                       |
|---|---|---|
|   |   | <ul> <li>Capacitación permanente del personal administrati-<br/>vo y docente en gestión de calidad y actualización<br/>pedagógica.</li> </ul>                 |
|   |   | <ul> <li>Gestión eficiente de recursos para garantizar inver-<br/>siones sostenibles en tecnología e infraestructura.</li> </ul>                              |
|   | 3.2. Adaptabilidad a los cambios del entorno edu-   | Incorporar modelos flexibles de enseñanza, como la<br>educación híbrida y el aprendizaje adaptativo.  |
| cativo  | cativo  | <ul> <li>Responder a crisis y desafíos globales, al garantizar<br/>la resiliencia institucional ante situaciones como la<br/>pandemia de COVID-19.</li> </ul> |
|   |   | Fomentar la internacionalización, al promover la<br>movilidad estudiantil y cooperación académica   |

transnacional.

La identificación de elementos fundamentales en la configuración de una visión institucional sobre la gestión de programas y proyectos educativos en la Universidad UNIANDES, extensión Quevedo, ha sido un aporte significativo de este estudio. La comparación de los resultados obtenidos con las bases teóricas consultadas ha permitido ampliar el vocabulario académico en el campo de la gestión de calidad universitaria. En particular, la integración de terminologías especializadas ha reforzado el marco conceptual de la investigación, al consolidarse una base para futuros estudios en este ámbito.

Los datos obtenidos han confirmado tanto la existencia del problema identificado como la pertinencia de la propuesta presentada. La modelación realizada establece una correlación eficaz entre el proyecto estratégico institucional, el plan operativo anual y los planes de carrera. Esta articulación interinstitucional ha facilitado una gestión educativa más eficiente, alineada con estándares internacionales de calidad. De modo que ha permitido avanzar hacia la mejora continua en todas las funciones sustantivas de la universidad.

La investigación ha destacado que la implementación de un sistema de gestión de calidad (SGC) es esencial para optimizar tanto los procesos académicos como administrativos. Esto ha resultado en una mayor eficiencia operativa y en el cumplimiento de los estándares de calidad establecidos, al contribuir al fortalecimiento institucional. Además, los hallazgos coinciden con estudios previos que resaltan la necesidad de una planificación estratégica que integre la gestión de la calidad como una prioridad para el desarrollo sostenible de las universidades.

Otro resultado significativo es el reconocimiento de la relevancia del pensamiento estratégico operacional, que ha permitido consolidar condiciones óptimas para el desempeño estudiantil en los programas de formación. La modelación realizada resalta la necesidad de los flujos informativos y la organización interna de cada carrera. De modo que refuerza el entorno de formación profesional mediante la optimización de los procesos administrativos y pedagógicos.

Otro punto a destacar ha constituido el compromiso institucional con la actualización tecnológica y la certificación del sistema de calidad que ha respondido a esfuerzos continuos de más de 25 años en el ámbito de la acreditación. De modo que ha integrado los principios de responsabilidad social universitaria, al fortalecer su impacto tanto en la educación superior como en el desarrollo sostenible e innovador de la universidad.

En cuanto a la formación profesional, los resultados han corroborado que la integración de metodologías innovadoras y el uso de tecnologías ha tenido un impacto positivo en el desarrollo de competencias profesionales. El uso de metodologías activas de aprendizaje y la digitalización de los procesos educativos han contribuido a una formación más flexible y orientada a la empleabilidad. De modo que posiciona a la universidad como una institución madura y comprometida con el progreso educativo y social.

Finalmente, la consolidación de una cultura de calidad institucional se ha mantenido como un desafío que requiere un compromiso sostenido de todos los actores universitarios. Aunque se han logrado avances, la sostenibilidad del SGC depende de la implementación continua de mecanismos de monitoreo y evaluación. Por tanto, se ha sugerido promover como una futura línea de investigación la evaluación de modelos de gobernanza universitaria que garanticen la permanencia de los avances y la adaptación de la universidad a los cambios del entorno educativo y tecnológico.

#### **CONCLUSIONES**

Se ha evidenciado que la implementación de un sistema de gestión de calidad en la educación superior ha permitido fortalecer la planificación estratégica y operativa de la institución, al optimizar la articulación entre docencia, investigación y vinculación con la sociedad. La estandarización de procesos y la adopción de metodologías basadas en la mejora continua han contribuido a una gestión más eficiente. De modo que ha asegurado el cumplimiento de estándares de calidad y la sostenibilidad de las acciones institucionales.

Los resultados han demostrado que la integración de herramientas tecnológicas y metodologías innovadoras en la enseñanza ha favorecido el aprendizaje significativo y el desarrollo de competencias en los estudiantes. Asimismo, se ha constatado que la vinculación con el sector productivo y social ha fortalecido la pertinencia de los programas académicos. De modo que ha generado un impacto positivo en la empleabilidad y en la contribución de los egresados al desarrollo local y regional.

Se ha determinado que la consolidación de una cultura de calidad en la educación superior requiere de una participación activa y coordinada de todos los actores universitarios. Aunque se han logrado avances significativos, la sostenibilidad del sistema de gestión de calidad depende de la implementación de estrategias de monitoreo y evaluación continua. Por ello, como línea de investigación futura, se ha sugerido el análisis de modelos de gobernanza universitaria que permitan mejorar la capacidad de adaptación de las instituciones a los cambios del entorno educativo y tecnológico.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cedeño-Mendoza, J. V., & Espinoza-Galvez, E. G. (2024). La gobernanza institucional como factor clave en la calidad académica de la educación superior: un estudio del cantón Manta, Manabí, Ecuador. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun, 8*(15), 862-879. <a href="https://www.editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/545">https://www.editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/545</a>
- Egunyu, F., & Boakye-Danquah, J. (2024). A systematic review of the socio-economic impacts of mining in Africa: Do research methods influence participation? *The Extractive Industries and Society*, 17. <a href="https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214790X24000066">https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214790X24000066</a>
- Enríquez Estrella, M. Á., Fernández-Sánchez, L., Sancho Aguilera, D., & Loaiza Maldonado, I. d. C. (2024). Importancia de la acreditación de la educación superior en el Ecuador. *Desde el Sur*, *16*(4), 1-18. <a href="http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2415-09592024000400014&script=sci\_abstract">http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2415-09592024000400014&script=sci\_abstract</a>
- González García, G. (2021). Incidencia del trabajo colaborativo de docentes universitarios en el contexto de la acreditación internacional. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22). <a href="https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-7467202100010011118script=sci">https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-746720210001001118script=sci</a> arttext

- Guanotuña Balladares, G. E., Torres Carrera, G. P., Vásconez Maza, E. C., Mera Viteri, G. A., Monta Jiménez, S. P., Cueva Tupiza, M. D. L. Ángeles, & Lagla Chicaiza, M. P. (2024). Evaluación de la Calidad en la Educación Superior Ecuatoriana: Un Modelo de Indicadores de Estándares. *Estudios Y Perspectivas Revista Científica Y Académica*, 4(2), 2220–2246. <a href="https://doi.org/10.61384/r.c.a.v4i2.360">https://doi.org/10.61384/r.c.a.v4i2.360</a>
- Islas Vargas, L. (2025). Métodos de investigación. *Logos Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No.* 2, 12(23), 23-25. <a href="https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa2/article/view/14039">https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa2/article/view/14039</a>
- Moscoso Bernal, S., Pulla Abad, C. A., Minchala Bacuilima, W. R., & Castro López, D. P. (2024). Análisis comparativo de modelos de gestión de calidad: una propuesta enfocada a universidades. *Revista Científica UISRAEL*, 11(2), 63–80. <a href="https://doi.org/10.35290/rcui.v11n2.2024.1065">https://doi.org/10.35290/rcui.v11n2.2024.1065</a>
- Pinto-Delacadena, P. A., Liern, V., Acosta-Vargas, P., & Vinueza-Cabezas, A. (2024). A multicriteria approach to ranking Latin-American universities based on region-specific criteria. *Technological Forecasting and Social Change*, 208, 1-8. <a href="https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0040162524005237">https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0040162524005237</a>
- Plaza Criollo, L. I., Neira Sancho, M. S., Navarrete Lozada, C. M., & Cárdenas Palacios, L. E. (2024). Evaluación y acreditación de la universidad ecuatoriana: desafíos y funciones. *RECIMUNDO*, 8(2), 327-336. <a href="https://www.recimundo.com/index.php/es/article/view/2288">https://www.recimundo.com/index.php/es/article/view/2288</a>
- Rojas-Bujaico, R. W., Huamán-Samaniego, H., Arauco-Esquivel, S. E., & Medina-Castro, D. H. (2021). Modelo de la calidad de propósitos articulados de programas de estudios universitarios. *Ingeniería Industrial*, 42(1), 3-28. <a href="http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-59362021000100003&script=sci-arttext&tln-g=en">http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-59362021000100003&script=sci-arttext&tln-g=en</a>
- Santillán-García, N., Rueda-Espinoza, K., Orozco-Moreno, Z., Moreta-Herrera, R., & Rodas, J. A. (2025). The mediating role of satisfaction with life in the relationship between hope and academic satisfaction among Ecuadorian university students. *Revista de Psicodidáctica*, 30(1), 1-5. <a href="https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2530380524000133">https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2530380524000133</a>
- Sorour, A., & Atkins, A. S. (2024). Big data challenge for monitoring quality in higher education institutions using business intelligence dashboards. *Journal of Electronic Science and Technology*, 22(1), 1-12. <a href="https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1674862X24000016">https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1674862X24000016</a>

- Taraza, E., Anastasiadou, S., Papademetriou, C., & Masouras, A. (2024). Evaluation of Quality and Equality in Education Using the European Foundation for Quality Management Excellence Model—A Literature Review. Sustainability, 16(3), 960. <a href="https://www.mdpi.com/2071-1050/16/3/960">https://www.mdpi.com/2071-1050/16/3/960</a>
- Tlalpachicatl Cruz, N. T., Pérez López, C. G., & Pérez López, C. I. (2024). Aula invertida en educación superior. Análisis de un curso de métodos de investigación en Psicología Educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 95(1), 161-177. <a href="https://rieoei.org/RIE/article/view/6268">https://rieoei.org/RIE/article/view/6268</a>
- Vilca Arana, M., Saavedra Villar, P., Huaman Huallpa, R., & Rojas Ganoza, E. A. (2024). Políticas de aseguramiento de la calidad de la educación superior: Una revisión sistemática. *Comuni@ cción*, *15*(1), 105-116. <a href="http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682024000100105&script=sci">http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682024000100105&script=sci</a> arttext&tIng=pt
- Villamar Vasquez, G. I., Villegas Yagual, F. E., García Larreta, F. S., & Viteri Poveda, C. E. (2024). Calidad de la educación superior. Caso Ecuador. *RECIMUNDO*, 8(2), 114-122. <a href="https://recimundo.com/~recimund/index.php/es/article/view/2241">https://recimundo.com/~recimund/index.php/es/article/view/2241</a>
- Zhang, C., Tian, L., & Chu, H. (2023). Usage frequency and application variety of research methods in library and information science: Continuous investigation from 1991 to 2021. *Information Processing and Management*, 60(6), 4-8. <a href="https://dl.acm.org/doi/10.1016/j.ipm.2023.103507">https://dl.acm.org/doi/10.1016/j.ipm.2023.103507</a>