

16

LA PLANEACIÓN DIDÁCTICA **EN LA NUEVA ESCUELA MEXICANA: UNA EXPERIENCIA** **FORMATIVA EN EDUCACIÓN PREESCOLAR RURAL**



© 2026; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio siempre que la obra original sea correctamente citada.

LA PLANEACIÓN DIDÁCTICA

EN LA NUEVA ESCUELA MEXICANA: UNA EXPERIENCIA FORMATIVA EN EDUCACIÓN PREESCOLAR RURAL

DIDACTIC PLANNING IN THE NEW MEXICAN SCHOOL: A FORMATIVE EXPERIENCE IN RURAL PRESCHOOL EDUCATION

Fátima Patricia Ramírez-Ramírez¹

E-mail: ramirezfatilu@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-7837-9350>

Julia Medrano-Hernández¹

E-mail: medranojuly1@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-1916-9396>

¹ Universidad Pablo Latapi Sarre. México.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Ramírez-Ramírez, F. P., & Medrano-Hernández, J. (2026). La planeación didáctica en la Nueva Escuela Mexicana: una experiencia formativa en educación preescolar rural. *Revista Mexicana de Investigación e Intervención Educativa*, 5(1), 151-159.

Fecha de presentación: 25/09/2025

Fecha de aceptación: 30/11/2025

Fecha de publicación: 01/01/2026

RESUMEN

La presente investigación se sustenta en la necesidad de fortalecer la planeación didáctica como herramienta pedagógica contextualizada, en coherencia con el enfoque humanista, científico y comunitario del Plan de Estudios 2022. Bajo un enfoque cualitativo, se exploraron las percepciones, dificultades y estrategias que las docentes de educación preescolar emplean en el diseño e implementación de su planeación. La población estuvo conformada por 31 docentes pertenecientes a la zona escolar 101 de educación preescolar del estado de Hidalgo, seleccionándose una muestra intencional de tres educadoras de jardines unitarios, de comunidades rurales. Se utilizaron técnicas como la observación participante, entrevistas en profundidad y cuestionarios abiertos. En la fase de desarrollo, se implementó el taller “Elementos esenciales de la planeación didáctica en la Nueva Escuela Mexicana: diseño e implementación de la planeación docente”, en el cual se abordaron los fundamentos pedagógicos del Plan de Estudios 2022, las metodologías sociocríticas y el diseño reflexivo de planeaciones adaptadas al contexto preescolar. Los resultados evidencian que, la planeación era percibida como un requisito administrativo más que como un instrumento de mejora pedagógica. Tras la intervención, se concluye que las condiciones personales, profesionales y conocimientos previos de las docentes influyen de manera significativa para la comprensión del enfoque de la Nueva Escuela Mexicana, lo que se ve reflejado en el diseño e implementación de sus planeaciones. Esta investigación pone de manifiesto que es necesario la formación continua, situada y colaborativa para fortalecer la efectividad pedagógica, promover aprendizajes significativos y favorece la transformación de las prácticas docentes.

Palabras clave:

Planeación didáctica, Nueva Escuela Mexicana, formación docente, aprendizaje significativo.

ABSTRACT

The present research is based on the need to strengthen didactic planning as a contextualized pedagogical tool, in coherence with the humanistic, scientific, and community-oriented approach of the 2022 Curriculum. Under a qualitative approach, the study explored the perceptions, difficulties, and strategies that preschool teachers employ in the design and implementation of their lesson plans. The population consisted of 31 teachers from School Zone 101 of preschool education in the state of Hidalgo, with a purposive sample of three teachers from single-teacher preschools located in rural communities. Techniques such as participant observation, in-depth interviews, and open-ended questionnaires were used. During the development phase, the workshop “Essential Elements of Didactic Planning in the New Mexican School: Design and Implementation of Teaching Plans” was implemented, addressing the pedagogical foundations of the 2022 Curriculum, sociocritical methodologies, and reflective design of lesson plans adapted to the preschool context. The results show that planning was perceived as an administrative requirement rather than as a tool for pedagogical improvement. After the intervention, it was concluded that teachers’ personal and professional conditions, as well as their prior knowledge, significantly influence their understanding of the New Mexican School approach, which is reflected in the design and implementation of their plans. This research highlights the need for continuous, situated, and collaborative professional development to strengthen pedagogical effectiveness, promote meaningful learning, and foster the transformation of teaching practices.

Key words:

Didactic planning, Nueva Escuela Mexicana, teacher formation, meaningful learning.

INTRODUCCIÓN

La planeación educativa se materializa en distintos niveles y contextos, cada uno con propósitos específicos dentro de un marco internacional orientado al desarrollo sostenible de la educación. Este desarrollo depende, en gran medida, de las políticas públicas que dirigen la organización y gestión de los sistemas escolares. En este sentido, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2008, 2015), a través del Informe de Seguimiento de la Educación para Todos (EPT), sostiene que la planificación educativa es esencial para afrontar los desafíos del sector y avanzar hacia una educación inclusiva y equitativa.

El Informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2008) subraya que las reformas curriculares deben atender las necesidades de los individuos, las comunidades y las sociedades, promoviendo el desarrollo de competencias y habilidades que trasciendan la simple transmisión de contenidos. En esta línea, Abadzi (2006), citado en la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2015), plantea que “si la introducción de una pedagogía más participativa e integradora es un hecho alentador, también es muy importante que la enseñanza esté estructurada para que los educandos puedan adquirir en sus primeros años competencias básicas en lectura, escritura y aritmética”.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2017) enfatiza que el docente desempeña un papel insustituible en las decisiones sobre currículo, pedagogía y gestión escolar. No obstante, los procesos de planificación educativa suelen caracterizarse por estructuras verticales que limitan la participación del profesorado, generando una brecha entre las recomendaciones internacionales y la práctica cotidiana en las aulas. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2017) concibe la planeación como un proceso estratégico, contextualizado y participativo, capaz de articular las políticas globales con las realidades locales. Sin embargo, en América Latina persiste el riesgo de reducir la planeación a un trámite burocrático, desvinculado de las necesidades concretas de los docentes y estudiantes.

En esta perspectiva, Gil-López et al. (2023) analizan la relación entre las competencias docentes, la planeación didáctica y el compromiso estudiantil en la educación secundaria. Partiendo del supuesto de que el compromiso escolar constituye un factor determinante del rendimiento académico y de la permanencia en el sistema educativo, el estudio propone que la competencia docente influye en dicho compromiso mediante el papel mediador de la planeación didáctica. Los resultados obtenidos en una muestra de equipos directivos y jefes de departamento de centros de educación secundaria en Valencia (España) evidencian que la planeación didáctica media de forma

total la relación entre las competencias docentes y el compromiso del alumnado, lo que confirma la importancia del diseño pedagógico reflexivo en la construcción de entornos de aprendizaje significativos (Díaz-Barriga, 2006). Se concluye que una planeación didáctica pertinente y flexible potencia el impacto de las competencias docentes en el involucramiento del estudiantado y contribuye a la prevención del abandono escolar, reafirmando la necesidad de fortalecer la formación docente orientada al desarrollo del compromiso académico.

En el contexto latinoamericano, la planeación educativa ha experimentado reformas orientadas a garantizar la calidad, la equidad y la pertinencia. Sin embargo, diversos estudios advierten que estas transformaciones no siempre se traducen en cambios profundos en la práctica docente. Dussel (2006), en su estudio para el Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (PRELAC), sostiene que “el currículo no solo debe ser un documento técnico, sino que debe reflejar un acuerdo social sobre el conocimiento que queremos transmitir” (p. 3). Asimismo, advierte que “las escuelas están influenciadas por múltiples dinámicas y demandas contradictorias que organizan su funcionamiento de manera más efectiva que los propios diseños curriculares” (p. 12). Esta distancia entre el diseño y la práctica ha limitado el impacto de las reformas educativas en los países de la región.

En esta misma línea, Choez-Suárez (2024), en su estudio demuestra que los docentes que elaboran planes de clase estructurados y adaptados a los ritmos y necesidades del alumnado logran mayores niveles de participación, comprensión y retención de los contenidos. En concordancia, Domingo Perrupato (2022) explica que “planificar implica elegir entre múltiples variables (teorías, objetivos, contenidos, metodologías, recursos y evaluación), y que cada elección refleja posicionamientos epistemológicos y didácticos que orientan la forma en que se concibe el aprendizaje y la enseñanza” (p. 397). De acuerdo con Alfonso et al. (2020), una planificación didáctica rigurosa, flexible y contextualizada es determinante para optimizar el desempeño profesional del docente y potenciar el aprendizaje significativo del estudiantado.

La obra de Zhigue Luna (2025) ofrece una mirada profunda sobre los desafíos y particularidades de la educación en contextos rurales ecuatorianos, destacando la importancia de adaptar la planificación didáctica a las realidades culturales, geográficas y socioeconómicas de las comunidades. Sus reflexiones permiten comprender cómo la escuela rural puede transformarse en un espacio de diálogo intercultural, aspecto que guarda correspondencia con la filosofía humanista y comunitaria de la Nueva Escuela Mexicana.

Por su parte, Rojas-Valladares & Pire-Rojas (2024) analizan la relación escuela-familia desde un enfoque epistemológico y pedagógico, lo que contribuye a fortalecer la comprensión de la planeación didáctica como un proceso

colaborativo. Su aporte se centra en el reconocimiento de la familia como agente educativo fundamental, una noción que coincide con los principios de participación social y corresponsabilidad promovidos por la Nueva Escuela Mexicana, especialmente en el ámbito preescolar.

Finalmente, Moreira-Segovia & Zambrano-Barros (2025) analizan la relación entre cultura, conocimiento y gestión educativa, subrayando la necesidad de articular prácticas pedagógicas eficientes con un liderazgo transformador. Su visión aporta al diseño de estrategias didácticas más coherentes con los fines institucionales y con la gestión participativa, elementos esenciales para una planeación formativa en escuelas rurales donde los recursos son limitados y la comunidad constituye el eje del aprendizaje.

En conjunto, estas obras sustentan la idea de que la planeación didáctica en contextos rurales debe ser contextualizada, participativa y culturalmente pertinente, favoreciendo la integración entre escuela, familia y comunidad en el marco de una educación equitativa y transformadora.

En México, la planeación educativa enfrenta retos sustanciales relacionados con la necesidad de vincular la práctica docente con los propósitos institucionales y las exigencias del entorno social contemporáneo. El estudio de **Rodríguez Ebrard (2009)**, ejemplifica esta problemática al analizar la alineación de la práctica docente con el modelo educativo *Visión 2020* de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez; inspirado en los principios de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Delors, 1996), que promueve una educación basada en competencias y aprendizajes significativos. Mediante una metodología de **investigación-acción**, la autora evidencia que la planeación didáctica debe concebirse como un proceso **flexible, reflexivo y dinámico**, sustentado en la autocrítica y en la adaptación constante a las necesidades del alumnado. Asimismo, identifica factores determinantes en la planeación educativa del nivel superior, tales como las estrategias de enseñanza, las condiciones estudiantiles, las disposiciones normativas, la infraestructura y las limitaciones personales del profesorado.

Las investigaciones revisadas coinciden en que la planeación, tanto en los niveles básico, medio superior como superior, debe ser **reflexiva, contextualizada y adaptable**, orientada a responder no solo a los marcos teóricos o curriculares, sino también a las realidades específicas de cada entorno educativo. En conjunto, estas aportaciones permiten comprender la planeación educativa como un proceso **complejo y multifactorial**, que requiere fundamentación teórica y sensibilidad contextual para garantizar una educación pertinente y de calidad orientada a los desafíos del siglo XXI.

En México, este panorama cobra especial relevancia en las aportaciones de las investigaciones sobre planeación didáctica, ante la implementación de la Nueva Escuela

Mexicana (NEM) y el Plan de Estudios 2022, los cuales proponen una planeación didáctica contextualizada y flexible, aunque su ejecución enfrenta tensiones similares a las observadas en otros países. En todo sistema educativo la planeación didáctica constituye un componente esencial del proceso de enseñanza-aprendizaje, pues permite anticipar, organizar y orientar las acciones pedagógicas de acuerdo con las necesidades del grupo y del contexto. A través de ella, las y los docentes estructuran las experiencias educativas para favorecer aprendizajes significativos y contextualizados.

En este sentido, la Secretaría de Educación Pública (2023) señala que *“la planeación didáctica es el instrumento que contiene los elementos que intervendrán en el proceso de enseñanza y aprendizaje; ... permite al personal docente articular y organizar las actividades o tareas pedagógicas y diseñar situaciones de aprendizaje que permitan construir conocimientos de manera continua y eslabonada”*.

De esta forma, la planeación se consolida como una herramienta estratégica que guía el quehacer docente, asegurando la coherencia entre los propósitos educativos y las prácticas en el aula. Las reformas educativas en México reflejan una constante adaptación a los cambios sociales y culturales. En el nivel preescolar, los programas de la Secretaría de Educación Pública (SEP) han transitado desde un enfoque psicopedagógico-cognitivo (1979) hasta el enfoque humanista, científico y comunitario del Plan 2022, orientado al bien común. Estas transformaciones demandan de los docentes actualización y reflexión continua sobre su práctica. Sin embargo, aunque cada reforma contempla la capacitación como eje fundamental, el tiempo destinado suele ser insuficiente, lo que dificulta la apropiación del enfoque pedagógico y, por ende, repercute en la calidad de la planeación didáctica.

Observaciones recientes en Jardines de Niños de organización unitaria en la zona 101 de Mineral de la Reforma, Hidalgo, evidencian que dos de tres docentes perciben la planeación como un documento administrativo, mientras que una docente reutiliza las planeaciones de ciclos anteriores o extraídas de internet. Además, se detecta una desconexión entre los contenidos y procesos de desarrollo y aprendizaje registrados en las planeaciones y las actividades efectivamente implementadas en el aula. Sin embargo, muchas planeaciones promueven actividades rutinarias, de copia o complementación, que no estimulan la creatividad ni la interacción significativa.

Otro problema recurrente es la falta de adaptación de las actividades a las necesidades específicas de los alumnos, en grupos multigrado. El Plan de Estudios 2011 establece en su segundo principio pedagógico “planificar para potenciar el aprendizaje”, afirmando que “la planificación es un elemento sustantivo de la práctica docente para potenciar el aprendizaje de los estudiantes hacia el desarrollo de competencias” (México. Secretaría de Educación Pública, 2011 p.27). No obstante, las

observaciones muestran que varias docentes aún elaboran planeaciones basadas en enfoques anteriores, influidas además por las expectativas sociales y familiares sobre los aprendizajes considerados deseables.

En este sentido, Zamora Acosta (2017) subraya que “la planeación didáctica ha sido de gran importancia en el quehacer docente, pues su elaboración adecuada repercute en resultados de aprendizaje de los alumnos” (p. 38). Para la autora, es esencial que los educadores reconozcan el valor de esta herramienta, considerando características individuales del alumnado y el contexto social, con el fin de diseñar estrategias coherentes con los propósitos educativos.

Ante este panorama, la presente investigación tuvo como objetivo analizar la influencia del taller “Elementos esenciales de la planeación didáctica en la NEM: diseño e implementación de la planeación docente” y su impacto en el desarrollo de aprendizajes significativos en coherencia con el currículo vigente. Se buscó identificar las percepciones de las docentes sobre la relación entre planeación y aprendizaje, las dificultades enfrentadas, las estrategias utilizadas, y los cambios observados en sus prácticas tras la participación en el taller. El supuesto que guía este estudio plantea que una planeación didáctica flexible, y situada contribuye a mejorar la efectividad pedagógica en los jardines de niños de organización unitaria, al promover aprendizajes significativos coherentes con el currículo de la Nueva Escuela Mexicana.

MATERIALES Y METODOS

La presente investigación se desarrolló bajo un **enfoque cualitativo**, considerando el rol activo del investigador, lo que permitió la inmersión en el contexto educativo para identificar qué datos recolectar, en qué momentos, con quiénes y durante cuánto tiempo. Este enfoque posibilitó recuperar información de manera integral, así como analizar e interpretar los datos con el propósito de comprender la realidad educativa desde la perspectiva de las docentes participantes.

El estudio se centró en **explorar los elementos que las educadoras consideran en el diseño e implementación de la planeación didáctica**, así como en **comprender los significados que otorgan a sus experiencias de planeación** dentro del contexto de la comunidad en la que se encuentra la escuela.

El diseño metodológico fue **flexible**, lo que permitió ajustar las estrategias de recolección y análisis de la información conforme se avanzaba en el proceso investigativo, garantizando una comprensión más profunda y contextualizada del fenómeno estudiado.

La **población** objeto de estudio estuvo conformada por **31 docentes** que laboran en **nueve jardines de niños oficiales** pertenecientes a la **zona escolar 101 de educación**

preescolar, ubicados en comunidades de los municipios de **Mineral de la Reforma, Epazoyucan y Zempoala**.

De esta población, se seleccionó una **muestra intencional** integrada por **tres docentes** que laboran en **jardines unitarios** situados en comunidades rurales. La elección se basó en criterios de **accesibilidad, experiencia profesional y compromiso con la mejora educativa**, así como en la ausencia de una figura directiva que brinde acompañamiento pedagógico directo.

Las participantes tenían edades entre **34 y 37 años**, con una **experiencia docente de entre 9 y 11 años** de servicio. Todas son egresadas del **Centro Regional de Educación Normal**; dos de ellas cuentan con estudios de **maestría** y una con **licenciatura en Educación Preescolar**

Cabe señalar que las docentes que laboran en **jardines unitarios** enfrentan mayores desafíos que aquellas que trabajan en centros de organización bidocente o completa, ya que, aunque participan mensualmente en los **Consejos Técnicos Sectoriales** convocados por la supervisión o el apoyo técnico pedagógico de zona, no disponen de espacios regulares para compartir dudas, reflexiones o inquietudes relacionadas con el diseño e implementación de la planeación didáctica con otras docentes.

El **consentimiento informado** de las participantes se obtuvo mediante la presentación detallada del proyecto de investigación, donde se explicaron sus objetivos, alcances y procedimientos. Se aclararon las condiciones de participación y se enfatizaron los compromisos del investigador, particularmente en relación con el **acompañamiento y la orientación durante todo el proceso**.

Asimismo, se informó a las docentes que podían **retirarse de la investigación en cualquier momento**, sin repercusiones personales ni laborales. Con ello, se garantizó una participación **libre, consciente y voluntaria**, cumpliendo con los principios éticos de respeto, confidencialidad y autonomía.

Para la recuperación de la información se utilizaron técnicas de recolección de datos como la observación participante. También se utilizaron las entrevistas cualitativas o también llamadas entrevistas en profundidad que son un encuentro entre el investigador y los participantes para conocer las perspectivas que tienen en relación con su vida.

Como instrumento principal para la recolección de datos se utilizó el cuestionario abierto para obtener información precisa y relevante sobre los conocimientos y habilidades de las docentes en el diseño e implementación de la planeación (Hernández Sampieri et al., 2014).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Durante la etapa de intervención de esta investigación se implementó el taller titulado “Elementos esenciales de la planeación didáctica en la Nueva Escuela Mexicana

(NEM)”, dirigido a las tres docentes participantes, con el propósito de que conocieran los fundamentos pedagógicos del plan vigente y los incorporaran en su práctica de planificación, con la finalidad de transformar su práctica docente y favorecer aprendizajes contextualizados y significativos en sus estudiantes. Este taller se organizó en tres módulos, cada uno de los cuales contempló actividades de planeación didáctica.

En el primer módulo se revisaron los “cuatro elementos del plan de estudios, el marco curricular de la NEM y la estructura curricular del Plan de Estudios 2022”. La participación de las docentes en este tema permitió generar espacios de aprendizaje compartido; ellas mostraron disposición para analizar los fundamentos pedagógicos que sustentan el nuevo modelo educativo. Como resultado, las docentes se apropiaron, desde el plano teórico, de los principios de inclusión, equidad, pensamiento crítico y comunidad de aprendizaje como ejes orientadores de su práctica. Además, comprendieron la importancia de contemplar el perfil de egreso, los campos formativos, los ejes articuladores y los procesos de evaluación. No obstante, se identificó que es necesario continuar desarrollando habilidades profesionales que favorezcan la interrelación entre estos elementos y su impacto en la planeación didáctica.

Este énfasis coincide con investigaciones que señalan que “la planeación didáctica es una tarea inherente al trabajo profesional docente que permite organizar y vincular cronológica, espacial, pedagógica y técnicamente, las actividades y recursos necesarios para lograr los aprendizajes previstos” (Brito-Lara et al., 2019, p. 56). Asimismo, como lo plantea Sandoval Esquivel (2016), “la planeación argumentada ... retoma la realidad de los alumnos, así como el contexto interno y externo de la institución para ayudar a los niños a alcanzar aprendizajes” (p. 61).

Además, la intervención en este módulo también contribuyó para que las docentes se iniciaran en la identificación de algunos aspectos del contexto de sus alumnos y lo vincularan a su planeación, lo cual es un requisito fundamental para que la planeación resulte pertinente.

El segundo módulo abordó las metodologías sociocríticas propuestas en el plan, así como las modalidades de trabajo para el nivel preescolar y su importancia en la planeación docente. Desde el inicio, las participantes mostraron interés por comprender tanto los fundamentos teóricos como los prácticos de las metodologías sociocríticas y las modalidades de trabajo para preescolar. A través de espacios de diálogo y trabajo colegiado, las docentes contrastaron sus experiencias previas con las propuestas metodológicas del Plan de Estudios 2022. El resultado fue que reconocieron la necesidad de reconstruir la planeación didáctica contemplando actividades contextualizadas y promoviendo un rol más activo de las niñas y los niños en la construcción del conocimiento.

Esta perspectiva se alinea con la idea que se propone en el documento emitido por Secretaría de Educación Pública (2023) la planeación, “su propósito es determinar lo que se desea que el estudiantado logre a partir de las Progresiones de Aprendizaje, establecer métodos de enseñanza y seleccionar recursos educativos, materiales y estrategias apropiadas, siempre teniendo en cuenta el contexto inmediato, las condiciones de trabajo, los intereses, habilidades y necesidades del estudiantado”. Así, las docentes se vieron impulsadas a replantear sus actividades desde un enfoque inclusivo, participativo y crítico.

En el tercer módulo, Diseño de planeación utilizando las metodologías sociocríticas y modalidades de trabajo en preescolar, las docentes, a partir de la problematización de una situación común en sus contextos, diseñaron un plan de clase. Utilizaron la metodología de proyectos comunitarios, compartieron e intercambiaron los elementos teóricos recuperados en los módulos I y II, y reflexionaron acerca de la necesidad de trascender los modelos tradicionales de enseñanza, incorporando estrategias que promuevan la participación activa, el pensamiento crítico y la construcción colectiva del conocimiento por parte de los niños y las niñas. Como resultado, estas experiencias les permitieron reconocer la planeación como una herramienta de transformación educativa desde su práctica cotidiana.

Este hallazgo refleja lo que señalan los estudios sobre los “elementos curriculares de la planeación didáctica”, en los que se plantea que dicha planeación “organiza las estrategias de trabajo y las formas de evaluación considerando las intenciones pedagógicas, los contenidos seleccionados, los recursos didácticos, las variantes, tiempos establecidos y el propósito a alcanzar” (Sandoval Esquivel, 2016, p. 61). En efecto, la planeación no sólo articula contenidos y procedimientos, sino que conduce a una práctica reflexiva y crítica, como se evidenció en este módulo.

La intervención mediante el taller permitió que las docentes transitaran de una planeación tradicional hacia una planificación más reflexiva, centrada en el contexto y el aprendizaje significativo. La estructuración del taller en tres módulos permitió que se abordaran, de manera progresiva, los fundamentos del plan de estudios vigente, la revisión de metodologías, y finalmente, el diseño real de planeaciones ajustadas al contexto de preescolar. Estas etapas favorecieron la apropiación de principios como la equidad, inclusión, pensamiento crítico y comunidad de aprendizaje, y fortalecieron la visión de la planeación como instrumento para la transformación educativa. Sin embargo, se identificó la necesidad de seguir fortaleciendo las competencias profesionales docentes para lograr una plena articulación entre los elementos curriculares y didácticos de la planeación.

Los resultados de esta investigación evidencian que, para que las docentes implementen el enfoque de la Nueva

Escuela Mexicana, es indispensable **comprender los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan la reforma educativa**. En este sentido, la planeación didáctica se constituye como una herramienta estratégica que orienta la intervención docente, al permitirle organizar los aprendizajes de manera contextualizada. Morales Salas (2018) señala que “la planeación de la enseñanza-aprendizaje fortalece el perfil docente, al ubicar los procesos educativos en contextos disciplinares, curriculares y sociales” (p. 312). Este enfoque favorece que las educadoras puedan traducir los principios de la reforma en acciones concretas dentro del aula.

Sin embargo, uno de los hallazgos más relevantes fue la **distancia existente entre la teoría y la práctica educativa**. Aunque las docentes reconocen la importancia de los nuevos enfoques pedagógicos, enfrentan dificultades para aplicarlos de manera coherente con las condiciones reales del aula. Rodríguez-Reyes (2014) explica que, aunque la formación situada busca articular la teoría con la práctica, “en muchos casos la formación responde a patrones estandarizados que no siempre se ajustan a las necesidades del contexto escolar” (p. 52). Este desfase limita la apropiación del enfoque socio-crítico y reduce el impacto transformador de las políticas educativas.

Asimismo, se identificó que la **formación continua y situada** es un factor clave para el desarrollo profesional docente. Las maestras que han cursado estudios de posgrado o participado en talleres y diplomados demostraron mayor comprensión de los principios de la reforma y lograron diseñar planeaciones más reflexivas y contextualizadas (Figura 1). La Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (2024) sostiene que “la formación continua situada contribuye a la mejora de la práctica docente, al promover la reflexión crítica sobre la experiencia y el trabajo colegiado”. De esta forma, se evidencia que la actualización profesional no solo amplía el conocimiento teórico, sino que impulsa la construcción colectiva del saber pedagógico.

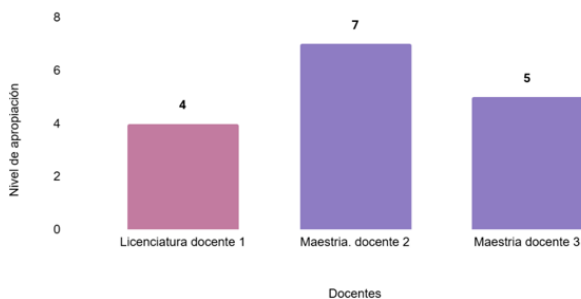


Figura 1. Relación entre grado académico y nivel de apropiación de referentes teóricos. Otro aspecto que emergió del análisis fue el papel de la **colaboración entre docentes** como elemento fortalecedor de la planeación. Las maestras al desarrollar su práctica en Jardines Unitarios, carecen de una figura de

acompañamiento (directora) y el intercambio del trabajo conjunto con otros colegas de la escuela para el diseño y valoraciones de su Planeación didáctica esto las ha llevado a tener un acercamiento profesional entre ellas para compartir dudas e inquietudes sobre su desempeño docente para mejorar sus estrategias. Brito-Lara et al. (2019) afirman que “las prácticas tradicionales persisten en las escuelas, pero los espacios de colaboración permiten transitar hacia una planeación didáctica con enfoque socioformativo” (p. 68). En este sentido, la interacción profesional entre pares se convierte en un espacio de aprendizaje que potencia la reflexión y la mejora continua.

Coincidiendo con esto, Krichesky & Murillo (2023) destacan que “la colaboración docente es una condición esencial para impulsar procesos de innovación y mejora en los centros educativos” (p. 404). El trabajo colegiado, cuando se enfoca en el análisis de la práctica y la búsqueda de soluciones conjuntas, contribuye al desarrollo de comunidades profesionales de aprendizaje que consolidan el sentido del cambio educativo.

Por último, se observó que el **apoyo emocional y social** que las docentes reciben de su entorno familia, colegas o amistades influye positivamente en su desarrollo profesional. Este factor, aunque no siempre visibilizado en los estudios sobre planeación, tiene un impacto significativo en la capacidad de sostener procesos de mejora e innovación educativa (Figura 2).

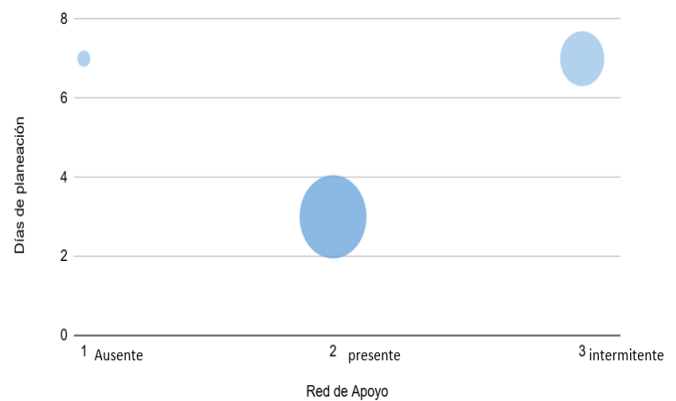


Figura 2. Influencia de la red de apoyo en el tiempo de planeación y nivel de apropiación.

Los hallazgos de este estudio confirman que la **implementación efectiva del enfoque socio-crítico en educación preescolar requiere de procesos integrales de formación situada, reflexión colectiva y acompañamiento institucional**, donde la planeación didáctica funcione como eje articulador entre el discurso de la reforma y la práctica educativa cotidiana.

CONCLUSIONES

La selección cuidadosa de métodos e instrumentos, así como de los materiales adecuados, ha resultado clave para el desarrollo exitoso de esta investigación, y permite

identificar algunas conclusiones relevantes sobre el proceso, el desarrollo de la intervención y los resultados alcanzados.

El enfoque metodológico cualitativo que se adoptó con inmersión del investigador en el contexto educativo, observación participante, entrevistas en profundidad y cuestionario abierto permitió recuperar y analizar de manera integral la realidad educativa desde la perspectiva de las docentes participantes, lo que evidencia que conocer a fondo el fenómeno, delimitar el entorno y definir los participantes es clave esencial para el éxito de la investigación. Gracias a esta aproximación, se logró reunir información significativa sobre cómo las educadoras perciben y viven el diseño e implementación de la planeación didáctica, especialmente en contextos rurales y con condiciones particulares de acompañamiento pedagógico limitado.

El desarrollo de la intervención a través de un taller organizado en tres módulos presentando los fundamentos de la Nueva Escuela Mexicana (NEM), las metodologías sociocríticas y el diseño práctico de una planeación didáctica, permitió que las docentes transitaran de una práctica tradicional hacia una planificación más reflexiva, contextualizada y centrada en los estudiantes. Los resultados muestran que las participantes adoptaron principios como la inclusión, la equidad, el pensamiento crítico y la comunidad de aprendizaje, y reconocieron la planificación como herramienta de transformación educativa.

Asimismo, estudios referentes apuntan que “la planeación didáctica ... implica una visión estratégica de las actividades a desarrollar, considerando los aprendizajes esperados, el contexto educativo y los recursos disponibles” (Brito-Lara et al., 2019, p. 56). La intervención desarrollada en este estudio favoreció justamente esa visión estratégica.

Los resultados alcanzados permiten reconocer que para que la planeación didáctica cumpla su papel estratégico en el marco de la NEM, las docentes requieren comprender los fundamentos teóricos y metodológicos que la respaldan, así como contar con espacios de colaboración profesional y formación continua situada.

No obstante, uno de los hallazgos más pertinentes fue la brecha entre la teoría y la práctica: aunque las docentes reconocen los nuevos enfoques pedagógicos, enfrentan dificultades para aplicarlos coherentemente con las condiciones reales del aula. Esa discrepancia demanda que las intervenciones formativas y los acompañamientos institucionales sean contextualizados y sensibles al entorno. Adicionalmente, se identificó que la colaboración entre docentes se convierte en un factor potenciador de la planificación y de la innovación metodológica.

Finalmente, se observó que el apoyo emocional y social de su entorno familia, colegas, amistades influye

positivamente en la capacidad de las docentes para sostener procesos de mejora e innovación. Este aspecto, aunque menos visibilizado, resulta relevante para el desarrollo profesional docente y su impacto en la práctica.

En conjunto la **selección intencionada de métodos e instrumentos**, la **adecuación de los materiales y del diseño de la intervención**, y el **desarrollo reflexivo con los participantes** fueron elementos fundamentales para alcanzar los resultados. Asimismo, los hallazgos muestran que la planeación didáctica vista como eje articulador entre el discurso de la reforma educativa y la práctica cotidiana puede operar como elemento de la transformación educativa, siempre que se propicien las condiciones adecuadas: formación situada, acompañamiento, colaboración docente y sensibilidad al contexto educativo particular.

Es necesario que las políticas y las acciones formativas para la implementación de un nuevo plan de estudios incorporen, formación continua situada para las diferentes funciones educativas, creación de espacios regulares de reflexión compartida entre docentes para codiseño de planeaciones y atención a los factores sociales y emocionales que rodean la labor docente. De esta forma, la planeación didáctica dejará de ser un instrumento meramente administrativo para convertirse en una praxis transformadora, que articule los fundamentos teóricos de la reforma, las condiciones contextuales del aula y la senda hacia aprendizajes significativos para el alumnado.

REFERENCIAS

- Brito-Lara, M., López-Loya, J., & Parra-Acosta, H. (2019). Planeación didáctica en educación secundaria: Un avance hacia la socioformación. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 11(23), 55–74. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m11-23.pdes>
- Choez-Suárez, P. (2024). Éxito del desempeño docente mediante la planificación didáctica. *Cienciamatrima, Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 10(18), 391-404. <https://doi.org/10.35381/cm.v10i18.1307>
- Delors, J.(1996). La Educación encierra un tesoro, informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI (compendio). UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590_spa
- Domingo Perrupato, S. (2022). Usos y abusos de un instrumento docente. Claves para pensar la planificación y no morir en el intento. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación (REXE)*, 21(45), 395–408. <https://doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n45.2022.020>
- Dussel, I. (2006). Estudio sobre gestión y desarrollo curricular en países de América Latina. UNESCO. <https://www.elcorreo.eu.org/IMG/pdf/doc-1252.pdf>

- Gil-López, A. J., Antelm-Lanzat, A. M., Pérez-Navío, E., & Cacheiro-González, M. L. (2023). Relación entre las competencias docentes, la planeación didáctica y el compromiso del estudiante: Una perspectiva desde la educación secundaria. *Revista Complutense de Educación*, 34(1), 109-119. <https://dx.doi.org/10.5209/rced.77198>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Education.
- Krichesky, G. J., & Murillo, F. J. (2023). Colaboración docente y comunidades profesionales de aprendizaje: retos y oportunidades para la mejora educativa. *Revista Educación XX1*, 26(2), 401-420. <https://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/20181>
- México. Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación. (2024). *La formación docente como un proceso continuo*. Gobierno de México. <https://www.gob.mx/mejoredu/articulos/mejoredu-reconoce-la-formacion-docente-como-un-proceso-continuo>
- México. Secretaría de Educación Pública. (2011). Plan de Estudios 2011 para Educación Básica. _SEP. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/20177/Plan_de_Estudios_2011_f.pdf
- México. Secretaría de Educación Pública. (2017). Elementos de la planeación didáctica y la evaluación formativa en el aula. _SEP. https://dfa.edomex.gob.mx/sites/dfa.edomex.gob.mx/files/files/10_%20%20Elementos%20de%20la%20Planeaci%C2%A2n%20did%E2%80%A0ctica%20y%20la%20evaluaci%C2%A2n%20formativa%20en%20el%20aula,%20SEP,%202017.pdf
- México. Secretaría de Educación Pública. (2022). Plan de Estudios 2022 para Educación Básica. <https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2024/06/Plan-de-Estudio-ISBN-ELECTRONICO.pdf>
- México. Secretaría de Educación Pública. (2023). Orientaciones para implementar las progresiones de aprendizaje a través de planeación didáctica. SEP. <https://dgb.sep.gob.mx/storage/recursos/2023/08/u76hbQe4LW-Orientaciones-de-Planeacion-Didactica.pdf>
- Morales Salas, R. E. (2018). La planeación de la enseñanza-aprendizaje, competencia que fortalece el perfil docente. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(16), 311-334. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i16.343>
- Moreira-Segovia, R. V., & Zambrano-Barros, N. A. (2025). *Cultura, conocimiento y acción: hacia una gestión educativa eficiente*. Sophia Editions.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2017). Planificar la educación, construir el futuro: 10a estrategia de medio término 2018-2021. UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259870_spa
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2008). Educación para Todos en 2015 ¿Alcanzaremos la meta? Informe de seguimiento de la EPT en el mundo 2008. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000159125>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2015). Informe de Seguimiento de la Educación para Todos (EPT) 2000-2015: Logros y desafíos. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000232435>
- Rodríguez Ebrard, L. A. (2009). La planeación de clase: Una habilidad docente que requiere de un marco teórico. *Odiseo, revista electrónica de pedagogía*, 7(13). https://www.odiseo.com.mx/2009/7-13/pdf/rodriguez-planeacion_clase.pdf
- Rodríguez Reyes, V. M. (2014). La formación situada y los principios pedagógicos de la planificación: la secuencia didáctica. *Revista RA XIMHAI*, 10(5), 445-456. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46132134027.pdf>
- Rojas-Valladares, A. L., & Pire-Rojas, A. (2024). La relación escuela-familia. Nociones epistemológicas, sociológicas y pedagógicas sobre un desafío educativo. Editorial UMET.
- Sandoval Esquivel, Y. L. (2016). Elementos curriculares de la planeación didáctica argumentada para la generación de aprendizajes. *Revista Educando para Educar*, (32), 61-72. <https://beceneslp.edu.mx/ojs2/index.php/epe/article/view/7>
- Zamora Acosta, B. (2017). La planeación didáctica como fundamento del conocimiento docente para el desarrollo de competencias e incidir en la mejora del proceso enseñanza-aprendizaje entre los alumnos y alumnas de la escuela primaria, "Quirino Mendoza Cortés" de la Delegación Xochimilco de la ciudad de México [Trabajo de titulación, Universidad Pedagógica Nacional].
- Zhigue Luna, R. (Comp.). (2025). *La educación en contextos rurales ecuatorianos. Algunas experiencias*. Editorial Exced.

Conflictos de interés:

Los autores declaran no tener conflictos de interés.

Contribución de los autores:

Fátima Patricia Ramírez-Ramírez, Julia Medrano-Hernández: Concepción y diseño del estudio, adquisición de datos, análisis e interpretación, redacción del manuscrito, revisión crítica del contenido, análisis estadístico, supervisión general del estudio.