

19

BIOPOLÍTICA

**DE LA GOBERNANZA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
ADMINISTRATIVAS EN LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL**



© 2026; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio siempre que la obra original sea correctamente citada.

BIOPOLÍTICA

DE LA GOBERNANZA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS EN LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL

BIOPOLITICS OF THE GOVERNANCE OF THE FACULTY OF ADMINISTRATIVE SCIENCES AT THE UNIVERSITY OF GUAYAQUIL

Telmo Viteri-Briones¹

E-mail: otelm58@hotmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9520-808X>

Ingrid Sarmiento-Torres¹

E-mail: ingrid.sarmientot@ug.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1081-2435>

Alexandra Cañizares¹

E-mail: alexandra.canizarezst@ug.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2457-6680>

Jorge Canizares-Stay¹

E-mail: jorge.canizaress@ug.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-6197-1742>

Cesar Roldan-Campi¹

E-mail: cesar.roldanc@ug.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6059-1293>

¹ Universidad de Guayaquil. Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Viteri-Briones, T., Sarmiento-Torres, I., Cañizares, A., Canizares-Stay, J., & Roldan-Campi, C. (2026). Biopolítica de la gobernanza de la Facultad de Ciencias Administrativas en la Universidad de Guayaquil. *Revista Mexicana de Investigación e Intervención Educativa*, 5(1), 180-187.

Fecha de presentación: 21/09/2025

Fecha de aceptación: 13/11/2025

Fecha de publicación: 01/01/2026

RESUMEN

El estudio analiza la Gobernanza de la Facultad de Ciencias Administrativas en la Universidad de Guayaquil, en relación con su alineación al Plan Nacional de Desarrollo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Se fundamenta en los enfoques teóricos de Foucault sobre la biopolítica y las tipologías de gobernanza universitaria propuestas por Brunner. Desde ahí se examina la interacción entre regulaciones estatales, autonomía académica y pertinencia social. Las encuestas aplicadas a docentes y estudiantes identifican brechas en el continuum educativo: la formación pedagógica desmarcada del desarrollo emocional del educando y la restringida vinculación socio-cultural-productiva, resultante de la escasa aplicación de metodologías activas, significativas, propositivas y sinérgicas (Semilleros de Investigación Formativa; Aprendizaje Basado en Problemas Orientado a Proyectos), por la preeminencia de un discurso institucional orientado al cumplimiento de normas burocráticas (a veces excesivas, repetitivas que absorben los espacios de actualización magisterial), en lugar de fortalecerse emprendimientos autónomos que permiten aplicar las teorías de uso en los enigmas profesionales. Se proponen estrategias de modernización curricular, fortalecimiento de la investigación aplicada, optimización administrativa y ampliación de la participación estudiantil en los procesos

académicos-formativos, enfatizando en las dimensiones humana, ética y ecológica del conocer-saber universitario.

Palabras clave:

Gobernanza, biopolítica, aprendizaje mediado-situado, investigación formativa.

ABSTRACT

This study examines the governance structure of the Faculty of Administrative Sciences at the University of Guayaquil, assessing its alignment with the National Development Plan and the United Nations Sustainable Development Goals (SDGs). Grounded in Foucault's conceptual framework of biopolitics and Brunner's typology of university governance models, the research explores the dynamic interplay among state regulation, institutional autonomy, and social relevance. Data collected through surveys administered to faculty members and students indicate persistent gaps in pedagogical and emotional training, as well as limited socio-cultural and productive engagement. These challenges are largely attributed to the predominance of bureaucratic procedures that constrain participatory and transformative teaching methodologies. The findings suggest that institutional management tends to emphasize regulatory compliance rather than pedagogical innovation and formative

research. Consequently, the study proposes strategic actions aimed at advancing curricular modernization, strengthening applied research, optimizing administrative processes, and fostering greater student participation. Overall, the analysis highlights the importance of incorporating humanistic, ethical, and ecological dimensions into university governance and the production of knowledge

Keywords:

Governance, biopolitics, mediated-situated learning, formative research.

INTRODUCCIÓN

El ámbito socio-productivo-laboral actual demanda profesionales con capacidad de liderazgo, variopintas habilidades, suficientes saberes (científicos-tecnológicos) que les permita enfrentar con eficacia-eficiencia los desafíos del mercado y el entorno cultural desde una visión emocional-valórica profunda y comprometida con lo humano-natural-ético.

Desde esa perspectiva la Universidad-Facultad tiene la obligación de formar-educar en consonancia con los requerimientos de las ciencias, tecnologías, el mercado laboral; por, sobre todo, de los anhelos-necesidades del pueblo ecuatoriano.

En ese proceso educativo es que van surgiendo las habilidades-competencias necesarias interiorizadas en el ámbito académico de prácticas continuas y vinculación real con las necesidades sentidas de la población y el mercado profesional, a través, por ejemplo, del Aprendizaje Basado en Problemas Orientado a Proyectos, que este equipo desarrolló ampliamente como estrategia en un FCI (2019). Cabe señalar que otros autores han perfeccionado diversas iniciativas de investigación formativa para mediar aprendizajes culturales-pedagógicos de imprescindible revisión por parte de los docentes-investigadores.

De acuerdo con el concepto de biopolítica (salud, natalidad, mortalidad, sociedad), desarrollado por Michel Foucault, se establecen correlaciones entre el Estado y la existencia biológica de la población. En este estudio se lo utiliza como elemento dinamizador del sentido omniabarcante del Régimen-Plan de Desarrollo del Estado, del Gobierno, los Objetivos y Metas del Desarrollo Sostenible 2030 en la Gobernanza de la Facultad de Ciencias Administrativas, en la Universidad de Guayaquil.

La Gobernanza universitaria es caracterizada por la manera cómo se organizan, son dirigidas, se desarrolla la gestión académica en el afán de dar respuestas a las demandas del entorno sociocultural-laboral-profesional; en pocas palabras: la pertinencia con su entorno territorial-nacional-mundial.

El régimen burocrático -universitario- se caracteriza por tener mayor orientación a los intereses externos que a los internos; intereses típicamente caracterizados por

un actor dominante como lo es el Estado, representado por ejemplo por el Ministerio de Educación y, a su vez, por una orientación a las normas más que hacia el emprendimiento. A su turno, cuando existe una dominancia de los intereses externos, pero con una mayor focalización hacia el emprendimiento que a la burocracia entonces se tiene un régimen denominado emprendedor. Complementariamente, el régimen colegial tipifica a las universidades con una orientación burocrática, pero que prioriza los intereses internos. Finalmente, el régimen denominado de partes interesadas pone especial atención en los intereses internos, pero orientándose más al emprendimiento que a las normas (Brunner, 2011).

Las aportaciones de Labraña et al. (2023) resultan fundamentales para comprender la gobernanza de la educación superior desde un enfoque teórico integrado. Los autores proponen que la gobernanza articula decisiones sobre financiamiento y regulación con las reglas que organizan los procesos de toma de decisiones, identificando además tres discursos predominantes en la literatura: la gobernanza como conducción a distancia del Estado, como definición gubernamental de política educativa y como conjunto de actores que intervienen en la organización institucional.

Esta conceptualización permite analizar la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad de Guayaquil desde una perspectiva que incluye tanto la estructura formal de gobierno como la interacción entre los distintos actores y las reglas que los rigen. Asimismo, advierten sobre la polisemia del término "gobernanza", lo que refuerza la necesidad de definir claramente su uso en contextos específicos.

Desde una perspectiva crítica, Rochetti (2010) enfatiza que la educación es una práctica política y que su análisis requiere considerar cómo los mecanismos de poder, regulados por la biopolítica foucaultiana, influyen en la organización de las instituciones y en la producción de sujetos. Su enfoque permite interpretar la gobernanza universitaria no solo como un conjunto de estructuras administrativas, sino también como un dispositivo de control que regula los saberes, las prácticas y los comportamientos de docentes y estudiantes. Esta mirada resulta especialmente útil para analizar la Facultad de Ciencias Administrativas, donde se puede explorar cómo las políticas y regulaciones internas moldean la actividad académica y condicionan la participación de los distintos actores.

Brunner & PedrajaRejas (2017) aportan una dimensión regional al estudio de la gobernanza, señalando que la masificación del acceso a la educación superior en Iberoamérica, la diversidad de instituciones y la presencia del sector privado generan complejidad en la coordinación entre Estado, mercado y academia. Estos desafíos incluyen la evaluación, acreditación y financiamiento condicionados a resultados, factores que impactan directamente

en la gobernanza de las facultades universitarias. Para el análisis de la Facultad de Ciencias Administrativas, estos planteamientos permiten contextualizar cómo las tendencias regionales en gestión y regulación educativa influyen en la práctica de la gobernanza local.

En el ámbito normativo, Castillo & GangaContreras (2021) muestran cómo la Ley de Educación Superior argentina ha modificado la gobernanza universitaria, afectando la autonomía y la distribución de funciones dentro de las instituciones. Esta referencia resulta útil para comparar y reflexionar sobre el marco regulatorio en Ecuador, permitiendo evaluar si la Facultad de Ciencias Administrativas se encuentra alineada con principios de autonomía, participación y rendición de cuentas, o si persisten restricciones que condicionan la toma de decisiones y la ejecución académica.

Virgili Lillo et al. (2015) ofrecen un análisis de la gobernanza a nivel de unidad universitaria, explorando la tensión entre los modelos de cogobierno y la gestión jerárquica en la Universidad de Concepción de Chile. Este enfoque permite examinar la dinámica interna de la Facultad de Ciencias Administrativas, evaluando la participación de docentes y estudiantes en la toma de decisiones, así como los efectos de la gobernanza sobre la autonomía, la relación entre administración y academia, y la percepción de los actores internos sobre la gestión institucional.

Finalmente, FuentesVásquez et al. (2025) muestran cómo la gobernanza neoliberal en Chile, centrada en estándares, métricas e indicadores de evaluación, afecta la autonomía, la calidad y la misión de las instituciones de educación superior. Este enfoque es especialmente relevante para abordar la biopolítica de la gobernanza en la Facultad de Ciencias Administrativas, ya que permite analizar cómo los mecanismos de control, medición y fiscalización inciden sobre los comportamientos de docentes y estudiantes, así como sobre la planificación, ejecución y evaluación de la actividad académica. En conjunto, estas fuentes proporcionan un marco conceptual, crítico y contextualizado que facilita un análisis integral de la gobernanza universitaria, considerando tanto la dimensión normativa y estructural como los efectos sobre los actores y los procesos educativos.

SoriaLeón (2025), ofrece una visión estratégica de la gestión universitaria en un contexto de globalización, transformación digital y exigencias crecientes de calidad, equidad e innovación. El texto propone que la gestión educativa ya no debe concebirse como un proceso meramente técnico-administrativo, sino como un sistema complejo, dinámico y orientado al aprendizaje. Se analizan múltiples dimensiones; académica, social, tecnológica, ética; con énfasis en el liderazgo pedagógico, la cultura organizacional colaborativa, el bienestar estudiantil, el desarrollo profesional del talento humano y la construcción de universidades inclusivas, sostenibles y centradas en el estudiante.

Esta obra resulta especialmente pertinente para analizar la gobernanza de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad de Guayaquil, pues permite articular cómo los mecanismos de gestión institucional pueden incidir en la calidad, la pertinencia y la transformación del espacio académico, además de aportar un marco teórico para cuestionar si la gobernanza en dicha facultad se orienta hacia una lógica de control o hacia una lógica de aprendizaje y emancipación.

Centralizar la dirección de las actividades universitarias en regímenes burocráticos “profesionales”, con apariencia académica, pero en su esencia, respondiendo a una enmarañada visión política del régimen de turno, ha sido la tonalidad de los últimos tiempos en la Universidad ecuatoriana.

En Ecuador, desde la creación de la Ley Orgánica de Educación Superior (Ecuador. Presidencia de la República, 2010) se ha buscado estandarizar las mallas de las carreras, regular los contenidos de las materias y limitar los sílabos de las clases de los miles de profesores que dictan sus cursos en las universidades del país. Se ha buscado estandarizar las políticas administrativas de todas las instituciones y reglamentarlas de tal manera que daría lo mismo ir a la universidad A, B o Z.

Se ha reglamentado sobre la manera en que las universidades pueden dar becas con sus propios fondos y en la forma en que se admiten los estudiantes. Se ha buscado limitar la capacidad y gestión económica de las instituciones, se ha reglamentado y limitado la manera en que deben gobernarse a conveniencia de una visión socialista, estatista, expropiatoria, generando tremendos conflictos de interés y politizando las instituciones.

Quienes eran colegas ahora son competidores por poder, quienes eran profesores por vocación, ahora son empleados con un plan de carrera, y peor aún, son votantes, electores, agentes políticos, catalistas de la pugna de poderes en las que se sumergirán estas instituciones. Usando la excusa de la garantía constitucional, usando la LOES como instrumento y a las instituciones del Estado (Gómez, 2023).

Este sector ha asumido la direccionalidad de la coordinación-conducción de los menesteres académicos-científicos a través de normativas estatales dimanadas del Ministerio de Educación Superior, el Consejo de Educación Superior, CACES, por citar algunos, descuidándose, por el contrario, el acercamiento, los intereses propios de la Gobernanza universitaria hacia los emprendimientos, sustentados en un hacer académico-científico autónomo, enmarcado en precautelar los intereses nacionales-regionales, que posibilite la inmersión laboral inmediata de sus egresados al poseer liderazgo estratégico, poder decisivo para enfrentar las incertidumbres de la planetización; en fin: la adecuación relevante del claustro con la formación económico-social históricamente determinada.

La investigación intenta, en ese devenir, evidenciar: ¿Qué rasgos biopolíticos de su Gobernanza están presentes en la Facultad-Universidad, desde la estructuración de las funciones docentes, investigativas, de gestión, pertinencia, las mediaciones culturales-pedagógicas-académico-científicas y la aplicación de esos saberes en los requerimientos socio-productivos-profesionales encuadrados en un hacer ético, ¿responsable con la humanidad y lo ecológico sustentable?

El trabajo espera contribuir a la discusión de esta temática alrededor de la Gobernanza de la Facultad de Ciencias Administrativas, considerando que los aportes de las autoridades, maestros, investigadores y estudiantes de la Unidad Académica consignaran opiniones sumamente esclarecedoras en beneficio del objetivo buscado, ya que ellos son la conexión-frontera esencial entre la realidad social-productiva-profesional-estatal y la visión institucional gubernativa y desde esos conoceres-saberes se pueden cartografiar derroteros con mayor objetividad en beneficio de la pertinencia universitaria.

El estudio consideró la opinión tanto de docentes y estudiantes. Los primeros, por diversos motivos tuvieron dificultades en interactuar con las disquisiciones solicitadas; en tanto que, los estudiantes participaron con mucho interés, ahínco cognoscitivo, y temporalidad acorde a lo solicitado.

MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación se realizó a partir de un universo compuesto por docentes y estudiantes de una Unidad Académica. Del total de 50 maestros a quienes se les aplicó el cuestionario, se obtuvo un total de 17 respuestas válidas. En cuanto a la población estudiantil, se recabaron 128 réplicas de estudiantes legalmente matriculados, correspondientes a los primeros años de las carreras impartidas en la institución.

Se empleó un cuestionario estructurado que permitió recabar información sobre tres dimensiones principales: alineación institucional con el Plan Nacional de Desarrollo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), pertinencia académica del perfil profesional frente al mercado laboral, y valoración de estrategias pedagógicas, incluyendo los Semilleros de Investigación y la carga administrativa docente. Las respuestas de los participantes se analizaron cuantitativa y cualitativamente para identificar tendencias y percepciones predominantes en cada grupo.

Para el análisis de los docentes, se consideraron los siguientes aspectos: conocimiento y percepción sobre la alineación institucional con las directrices nacionales (ODS), correspondencia del perfil profesional con el mercado laboral, valoración del potencial de los Semilleros de Investigación como herramienta educativa, y percepción sobre la carga administrativa y su impacto en la labor académica. Se calculó el porcentaje de respuestas en

cada categoría para visualizar la distribución de opiniones y detectar posibles brechas en la comunicación institucional, capacitación docente y adecuación curricular.

En el caso de los estudiantes, se evaluaron las dimensiones académicas y de gestión mediante análisis descriptivos, permitiendo identificar la apreciación de los aprendices sobre la calidad educativa, pertinencia curricular y experiencia institucional. Los hallazgos se presentaron de manera gráfica en la Figura 1, con el objetivo de sintetizar visualmente las percepciones estudiantiles sobre las diferentes dimensiones evaluadas.

Este enfoque metodológico permitió triangular la información proveniente de docentes y estudiantes, facilitando la identificación de fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora en los procesos de formación, gestión y desarrollo académico dentro de la Unidad Académica.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Las reflexiones de los maestros e investigadores permiten visualizar los siguientes hallazgos:

Existe una división 70.6% entre quienes reconocen (por indagación personal) la alineación de la visión institucional con el Plan Nacional de Desarrollo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), y aquellos que admiten no tener conocimiento de estas directrices 29.4%, esto revela una escasa comunicación o deficiente capacitación y perfeccionamiento docente, incumpléndose, incluso, con normativas de la Ley de Educación Superior referidas al desempeño y a la pertinencia académica.

Algunos encuestados (64.7%) consideran que el perfil profesional está alineado con el mercado laboral, en carreras como Contabilidad y Marketing, donde se percibe una mayor conexión entre la formación académica y las demandas del entorno; otros, (35.3%) destacan que existen programas desactualizados y desconectados curricularmente entre la formación académica-profesional y las necesidades reales del entorno productivo, señalando una brecha entre la preparación académica y las necesidades reales del sector.

El potencial de los Semilleros de Investigación como herramienta educativa es casi desconocido o infravalorado por los encuestados (47.1%). Se colige, pues, que los profesores en sus mediaciones culturales-pedagógicas desestiman este tipo de estrategia que desarrolla el aprendizaje activo, situado e investigativo.

Se percibe que la excesiva carga administrativa y burocrática (a veces, reiterativa e inútil) limita la formación-actualización-ejecución magisterial en sus actividades de docencia, investigación y gestión académica, transgrediendo con ese hacer, a veces inoficioso, con lo determinado en el Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor de Educación Superior.

De los alumnos de las diversas carreras de la Facultad se adquirieron los siguientes resultados (Figura 1):



Figura 1. Apreciación de los estudiantes sobre dimensiones académicas y de gestión institucional.

Permiten entender el pensar general de los discentes y acentuar algunas de sus opiniones particulares.

- Respecto a los ítems consultados, el equipo aclara algunas temáticas necesarias
 - Se percibe poca claridad sobre cómo funciona la gobernanza universitaria y la investigación. Si bien hay docentes comprometidos con el desarrollo académico, la participación estudiantil aún es limitada.
 - Lo positivo:** El 90% de los estudiantes considera que su formación está alineada con los ODS y las necesidades del país, destacando áreas como Marketing Digital y Administración.
 - Lo mejorable:** Un 35% menciona que el enfoque sigue siendo muy teórico (más dado al conocer que a la acción y a la práctica) y que se requiere mayor actualización en tecnologías clave como inteligencia artificial y big data, con escasa relación a vivencias significativas o al reconocimiento del ser individual. Esta percepción crítica, aunque no generalizada, alerta sobre la necesidad de revisar las mediaciones didácticas y las prácticas docentes en determinadas asignaturas o carreras.

También se percibe poca integración del desarrollo emocional en el aula. “Se habla mucho de contenidos, pero poco de bienestar estudiantil.” – Respuesta anónima.

- El perfil de egresados
 - Muchos estudiantes sienten que su formación no está completamente alineada con las exigencias del mercado. Aunque valoran conocimientos en áreas como marketing y contabilidad, creen que falta actualización y más experiencias prácticas para enfrentar la realidad profesional.

- Semilleros de investigación y Aprendizaje Basado en Problemas (ABPOP)

- Aunque muchos estudiantes no han participado en semilleros, la mayoría cree que son una excelente herramienta de aprendizaje. Se reconoce que el ABPOP ayuda a desarrollar pensamiento crítico y autonomía en la resolución de problemas.
- Interés, pero poca participación:** El 79% no ha participado en semilleros de investigación, aunque el 80% considera que son valiosos.
- Barreras:** Falta de difusión y de recursos limitan la participación.

“Quise participar, pero no encontré información.” – Respuesta recurrente.

- Burocracia en la docencia
 - Este punto es claro: los trámites administrativos sobrecargan a los docentes y reducen el tiempo que pueden dedicar a formación, investigación y apoyo a los estudiantes.
 - Carga administrativa excesiva:** El 80% de los estudiantes cree que la burocracia afecta la calidad de la docencia.

Recomendaciones

- Actualizar la malla curricular:
 - Incluir módulos prácticos en herramientas digitales y análisis de datos.
 - Reforzar habilidades blandas y enfoques de sostenibilidad.
- Mejorar la vinculación laboral:
 - Crear un observatorio de egresados con datos de empleabilidad.

- » Promover pasantías obligatorias en empresas locales
- Fomentar la investigación y semilleros de Investigación Formativa utilizando el ABPOP:
 - » Difundir y fortalecer los programas de semilleros con incentivos académicos.
 - » Capacitar a los docentes en metodologías activas.
- Reducir la burocracia docente:
 - » Simplificar procesos administrativos para liberar tiempo de enseñanza.
 - » Implementar plataformas digitales que optimicen la gestión académica.
- Fortalecer el enfoque biopolítico:
 - » Alinear los proyectos académicos con las políticas públicas nacionales.
 - » Incluir la participación estudiantil en comités de gobernanza.

CONCLUSIONES

La gobernanza universitaria debe enfocarse en modernizar la malla curricular, fortalecer la conexión con el mercado laboral y reducir la burocracia para permitir que la enseñanza, la investigación y la pertinencia florezcan de manera autónoma, aplicando los saberes de las ciencias en la solución de las problemáticas socio-productivas que mejoren el bienestar de nuestra población;

La educación no puede ser solo un espacio de repetición-memorización de conceptos y axiomas teóricos; debe transformarse en una herramienta de impacto social y económico. Requiere, pues, estrategias dinámicas, transformadoras, donde la subjetividad del maestro-estudiante se conjuguen en una sinergia significativa que realmente prepare a ambos ante los retos de esta realidad planetaria, intercomunicada, compleja, cambiante, incierta desde una geolocalidad académico-científica-sociocultural-económica y profesional autónoma enraizada en nuestro devenir histórico-nacional.

Se reconoce positivamente que el diseño curricular (en algunas carreras) vigente en la Facultad contempla la transmisión de conocimientos teóricos, tipificando de manera general dimensiones emocionales, valorativas y personalógicas en el proceso educativo; sin embargo, se requiere mayor formación docente para garantizar que la emocionalidad y el desarrollo personal no queden como principios enunciados, sino como prácticas reales que fortalezcan la pertinencia social y humana del conocimiento.

Las percepciones recogidas revelan un escenario donde la Gobernanza universitaria se enfrenta a desafíos de coherencia entre el discurso normativo y la praxis académica. Existen rasgos en la forma en que se estructuran los tiempos, roles y recompensas, lo que puede estar

limitando la pertinencia formativa, la innovación y el compromiso ético con lo humano y lo ecológico.

REFERENCIAS

- Brunner, J. (2011). Gobernanza universitaria: Tipologías, dinámicas y tendencias. *Revista de Educación*, 355, 137-159. <https://www.educacionfpydeportes.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-anteriores/2011/re355/re355-06.html>
- Brunner, J. J., & Pedraja-Rejas, L. (2017). Los desafíos de la gobernanza de la educación superior en Iberoamérica. *Ingeniare. Revista Chilena de Ingeniería*, 25(1), 2-7. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052017000100002>
- Castillo, J., & Ganga-Contreras, F. (2021). Gobernanza universitaria: Análisis de situación desde la perspectiva de la Ley de Educación Superior Argentina. *Revista Cubana de Educación Superior*, 40(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142021000200018&lng=es&tlng=es
- Ecuador. Presidencia de la República. (2010). Ley Orgánica De Educación Superior. Registro Oficial Suplemento 298. <https://www.ces.gob.ec/documentos/Normativa/LOES.pdf>
- Fuentes-Vásquez, B., Gutiérrez-Verdugo, N., & Gutiérrez-Sepúlveda, K. (2025). Tensión entre la gobernanza neoliberal y la evaluación educativa en Chile: Una revisión sistemática. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 25(1), 1-36. <https://www.redalyc.org/journal/447/44780305016/html/>
- Gómez, J. (2023). ¿Tiene futuro la educación superior en el Ecuador? <https://www.forbes.com.ec/columnistas/tiene-futuro-educacion-superior-ecuador-n29129>
- Labraña, J., Rodríguez-Ponce, E., & Pedraja-Rejas, L. (2023). Hacia una teoría de la gobernanza de la educación superior: Análisis de la literatura especializada. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 28(97), 515-533. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662023000200515&lng=es&tlng=es
- Rochetti, C. (2010). Notas para pensar la educación como práctica política: Una mirada desde Michel Foucault. *Cuyo*, 27, 117-125. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-31752010000100006&lng=es&tlng=es
- Soria-León, N. G. (2025). *Gestión educativa en la Educación Superior*. Sophia Editions.
- Virgili Lillo, M., Ganga Contreras, F., & Figueroa Aillañir, K. (2015). Gobernanza universitaria o cogobierno: El caso de la Universidad de Concepción de Chile. *Ultima Década*, 23(42), 187-216. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362015000100009>

Conflictos de interés:

Los autores declaran no tener conflictos de interés.

Contribución de los autores:

Telmo Viteri-Briones, Ingrid Sarmiento-Torres, Alexandra Cañizares, Jorge Canizares-Stay, Cesar Roldan-Campi: Concepción y diseño del estudio, adquisición de datos, análisis e interpretación, redacción del manuscrito, revisión crítica del contenido, análisis estadístico, supervisión general del estudio.