

23

INTERACCIÓN

**DE LOS ELEMENTOS PSICOSOCIALES Y ECONÓMICOS EN EL
ABANDONO UNIVERSITARIO**



© 2026 Los autores. Este artículo se distribuye bajo la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

INTERACCIÓN

DE LOS ELEMENTOS PSICOSOCIALES Y ECONÓMICOS EN EL ABANDONO UNIVERSITARIO

INTERACTION OF PSYCHOSOCIAL AND ECONOMIC ELEMENTS IN UNIVERSITY DROPOUT

Shirley Katherine Barrera-Loayza¹

E-mail: ua.shirleybl29@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7678-8514>

Karen Silvana Yachimba-Pilco¹

E-mail: karenyp01@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-5257-7678>

María Liz Tonato-Mogro¹

E-mail: mariatm10@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-6290-2891>

¹Universidad Regional Autónoma de Los Andes. Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Barrera-Loayza, S. K., Yachimba-Pilco, K. S., & Tonato-Mogro, M. L. (2026). Interacción de los elementos psicosociales y económicos en el abandono universitario. *Revista Mexicana de Investigación e Intervención Educativa*, 5(2), 220-228.

Fecha de presentación: 29/12/2025

Fecha de aceptación: 17/02/2026

Fecha de publicación: 01/04/2026

RESUMEN

El proceso de aprendizaje es un fenómeno complejo y fundamental en el desarrollo humano que involucra la adquisición de conocimientos, habilidades y actitudes a través de la experiencia, la enseñanza y la interacción con el entorno. A lo largo de la historia, diversas teorías han intentado explicar cómo los individuos aprenden, desde el conductismo hasta el constructivismo. La evaluación integral de habilidades comunicativas en la educación técnica y profesional es un aspecto clave al impactar directamente en el desempeño académico y laboral en los educandos, permite identificar fortalezas y áreas de mejora al facilitar la implementación de estrategias pedagógicas efectivas. La comunicación efectiva no solo es esencial para el desempeño académico, sino que también influye en la inserción laboral y el desarrollo profesional. La evaluación integral de estas habilidades permite medir el progreso en aspectos como la expresión oral, la comprensión lectora y la producción escrita, asegurando que adquieran competencias comunicativas necesarias para su campo de especialización.

Palabras clave:

Evaluación integral, habilidades comunicativas, comunicación efectiva, competencias comunicativas.

ABSTRACT

The learning process is a complex and fundamental phenomenon in human development that involves the acquisition of knowledge, skills, and attitudes through experience, teaching, and interaction with the environment. Throughout history, various theories have attempted to explain how individuals learn, ranging from behaviorism to constructivism. The comprehensive assessment of communication skills in technical and vocational education is a key aspect, as it directly impacts students' academic and professional performance. It allows for the identification of strengths and areas for improvement by facilitating the implementation of effective pedagogical strategies. Effective communication is not only essential for academic performance but also influences job placement and professional development. The comprehensive assessment of these skills allows for measuring progress in areas such as oral expression, reading comprehension, and written production, ensuring that students acquire the communication skills necessary for their field of specialization.

Keywords:

Comprehensive assessment, communication skills, effective communication, communication competencies.

INTRODUCCIÓN

La deserción universitaria se define como la interrupción, voluntaria o involuntaria, de los estudios antes de alcanzar la obtención del título académico (González Morales et al., 2025). Esta decisión responde a una diversidad de elementos tanto internos como externos al estudiante, los cuales pueden derivarse de circunstancias positivas o negativas. Se trata de un fenómeno complejo, influenciado por múltiples elementos interrelacionados que incluyen características personales como la edad, el género, la autoestima, el embarazo o la situación económica, así como condiciones institucionales, familiares, laborales y sociales.

En el entorno latinoamericano, la deserción está fuertemente vinculada a la desigualdad socioeconómica y la necesidad de inserción laboral, particularmente entre estudiantes de bajos recursos o de primera generación. Además, aspectos como la rigidez curricular, la insuficiente acompañamiento académico y psicológico, y las limitaciones financieras contribuyen a intensificar esta problemática. Por el contrario, las relaciones positivas con el cuerpo docente, el ambiente institucional favorable, el apoyo familiar y la motivación relacionada con el ámbito laboral se identifican como aspectos que promueven la permanencia estudiantil.

En el caso específico de Ecuador, el acceso a la educación superior es reconocido como un derecho fundamental respaldado por la legislación vigente, basada en la igualdad de oportunidades. Sin embargo, persisten obstáculos relacionados con las políticas de admisión, la disponibilidad de cupos y los requisitos académicos que limitan el acceso efectivo y favorecen la deserción.

Muchos estudiantes, al no ser admitidos en la carrera de su preferencia, optan por abandonar el sistema o inscribirse en programas académicos no deseados, incrementando así la probabilidad de abandono. Según Rojas-Valladares & Domínguez-Urdanivia (2025), la implementación de estrategias de orientación educativa y programas de tutoría efectiva puede mitigar estos riesgos, al brindar acompañamiento personalizado, guiar la elección académica y fortalecer la permanencia estudiantil, favoreciendo una transición más adecuada hacia la vida universitaria y la toma de decisiones informadas.

Esta situación refleja una tendencia global en la que las tasas de deserción universitaria oscilan entre el 30% y el 50%, al afectar principalmente a estudiantes con bajos ingresos, de primera generación o de determinadas áreas de estudio. En Ecuador, las tasas de deserción han fluctuado entre el 20% y el 28% en los últimos años, con una mayor incidencia en hombres que en mujeres, y con porcentajes más elevados en universidades privadas que en las públicas.

Este fenómeno representa un reto de carácter social, educativo y económico, en donde limita el desarrollo

profesional. Por ende, acentúa las desigualdades y provoca una pérdida de talento humano, al repercutir negativamente en el desarrollo nacional (Ávila Granda et al., 2024).

La educación universitaria desempeña un papel en el desarrollo de los individuos, al proporcionar conocimientos, habilidades y competencias valoradas en el mercado laboral. No obstante, la deserción universitaria, producto de retos académicos, económicos, personales y sociales, restringe el acceso a mejores oportunidades laborales y perpetúa las desigualdades sociales.

La formación superior no solo ofrece beneficios económicos, sino que también estimula el pensamiento crítico, la autonomía, la comunicación efectiva y la capacidad de adaptación a nuevos retos. La experiencia universitaria favorece el crecimiento académico, profesional y social del estudiante; por tanto, su abandono implica la pérdida de oportunidades educativas, al limitar las perspectivas laborales y profundizando la desigualdad social.

Es más, representa una inversión fallida para las instituciones educativas, que destinan recursos y tiempo a la formación de estudiantes que no concluyen sus estudios, al generar un impacto negativo en el sistema. A nivel macroeconómico, esta problemática reduce la disponibilidad de profesionales calificados, al afectar la capacidad del país para impulsar el desarrollo y enfrentar los retos sociales y productivos (Orellana Correa et al., 2024).

En función de lo expuesto, se evidencia el aporte de estudiar la deserción universitaria porque limita el desarrollo profesional de los estudiantes, profundiza las desigualdades sociales y representa una pérdida de inversión para las instituciones educativas. Inclusive, la reducción en la formación de profesionales calificados incide negativamente en el progreso económico y social del país.

Por ello, comprender las causas de la deserción permite diseñar acciones orientadas a fomentar la permanencia estudiantil y a mejorar la calidad del sistema de educación superior. De ahí que, el presente estudio se propone analizar los elementos determinantes que influyen en la deserción de estudiantes universitarios de pregrado.

MATERIALES Y MÉTODOS

En esta investigación se realizó una revisión de la literatura, en donde el diseño se basó en las directrices del modelo PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) para garantizar un proceso transparente y reproducible (ver figura 1) (Zhang et al., 2023). En cuanto a la búsqueda bibliográfica se efectuó en las siguientes bases de datos electrónicas: Scopus, Web of Science, PubMed, ScienceDirect, Dialnet y Scielo. Se utilizaron operadores booleanos (AND, OR) y términos controlados combinados con palabras en español e inglés. Los términos de búsqueda incluyeron:

- “deserción universitaria” AND “abandono universitario”
- “aspectos asociados” OR “elementos determinantes”
- “estudiantes universitarios” AND “pregrado” OR “Educación superior”

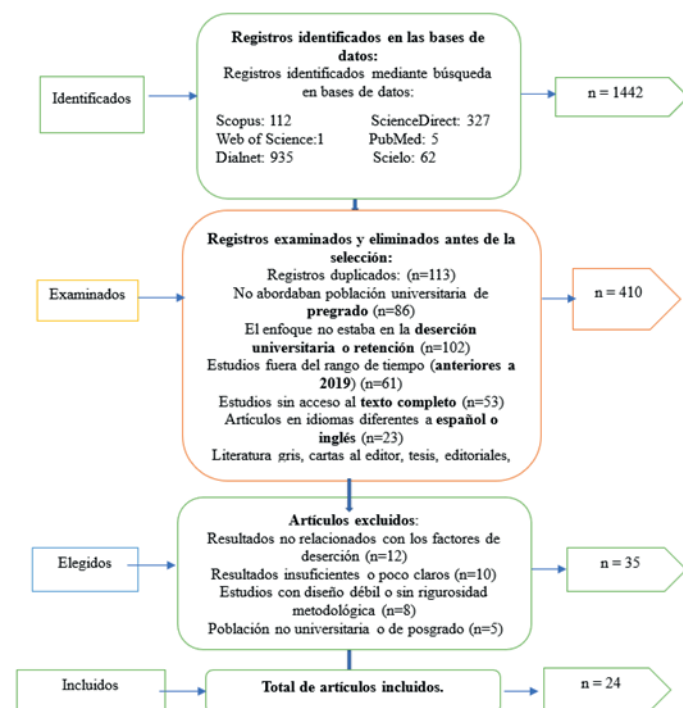


Figura 1. Diagrama prisma.

Criterios de inclusión.

- Publicados entre 2019 y 2025.
- En idioma español o inglés.
- Estudios dirigidos a estudiantes de pregrado universitario.
- Investigaciones cuantitativas, cualitativas, mixtas o revisiones sistemáticas/meta-análisis.
- Estudios publicados en revistas científicas arbitradas y con acceso al texto completo.

Criterios de exclusión.

- Trabajos que abordaran población de posgrado o secundaria.
- Estudios publicados antes de 2019.
- Literatura gris, editoriales, cartas al editor o resúmenes de congresos.
- Artículos duplicados o sin acceso al texto completo.

La búsqueda inicial identificó 1442 artículos, a partir de ahí se eliminaron los duplicados, al revisar 410 títulos y resúmenes, de los cuales se excluyeron 365 por no cumplir los criterios de inclusión. Se evaluaron 35 textos completos, en donde se incluyeron 24 estudios para el análisis cualitativo. El proceso fue realizado por dos revisores

de forma independiente, al resolver discrepancias por consenso.

Los estudios incluidos fueron evaluados en cuanto a calidad metodológica mediante herramientas validadas como el Critical Appraisal Skills Programme (CASP) para estudios cualitativos, y listas de chequeo de STROBE para estudios observacionales. Se consideraron aspectos como claridad de objetivos, justificación del diseño, muestreo, validez, y aplicabilidad de resultados. De cada estudio se extrajo la siguiente información: autor, año, base de datos, título, tipo de estudio, población, variables estudiadas y resultados de impacto. La síntesis se realizó de forma narrativa, al agrupar los resultados por categorías temáticas: retos académicos, psicosociales, económicos y culturales.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los estudios revisados han evidenciado que la deserción universitaria en América Latina está estrechamente relacionada con la desigualdad social, elementos personales y la carencia de apoyo institucional. Se ha señalado que la mejora en la flexibilidad curricular, el acompañamiento académico y el financiamiento suelen contribuir a la reducción del abandono estudiantil (Castro Martínez & Machuca Téllez, 2023).

Incluso, el desempeño académico y la permanencia en la universidad se han asociado con habilidades de estudio, autoeficacia, rasgos de personalidad, ajuste emocional y apoyo social. Estos elementos lograrían orientar las intervenciones dirigidas a mejorar la retención y el rendimiento de los estudiantes (Reyes González & Meneses Báez, 2024).

Durante la pandemia, se ha identificado que la deserción responde a un fenómeno en América Latina que requiere de acciones y políticas inclusivas basadas en realidades locales (Rafael Villegas & Núñez Lira, 2024). Entre las causas predominantes se encuentran elementos económicos, emocionales, familiares, tecnológicos y académicos. Así como, de revisiones, donde se han agrupado las causas de deserción en tres dimensiones principales:

- Sociológica (influencia familiar, entorno socioeconómico y adaptación social),
- Psicológica (desmotivación, bajo rendimiento y frustración académica) y
- Económica (bajos ingresos, desempleo y pérdida de becas).

En algunos casos, la falta de orientación vocacional y la elección inadecuada de carrera han sido identificadas como aspectos determinantes del abandono, particularmente en los primeros semestres (Patiño Corona et al., 2024). Inclusive, se ha observado que elementos como la calidad del cuerpo docente, el apoyo económico, el desempeño académico previo, así como las variables

demográficas, entre ellas edad, género y procedencia urbana, influyen en la deserción (Gutiérrez Monsalve et al., 2023).

Para ello, se ha observado que el rendimiento académico, medido por el promedio acumulado, se ha destacado como el principal diferenciador entre quienes desertan y quienes permanecen en la universidad. De modo que ha señalado la prioridad del seguimiento constante, como de las actividades de refuerzo académico para prevenir el abandono (Schmidt Araneda et al., 2023).

Las transiciones de las zonas rurales a urbanas también representan un reto que ha generado estrés y dificultades para los estudiantes (Hernández Vargas & García Castro, 2022). Es más, elementos sociodemográficos como la escolaridad materna, la convivencia familiar y la finalización oportuna de la educación secundaria se han vinculado positivamente con la retención universitaria.

En cambio, se ha observado que la distancia y los tiempos prolongados de desplazamiento aumentan el riesgo de abandono (Naranjo et al., 2022). En este sentido, la orientación vocacional insuficiente, agravada por circunstancias como la pandemia y las presiones externas, contribuye a la deserción y a la frustración en la realización de los objetivos profesionales (Erazo Guerra & Rosero Morales, 2021).

Diversos estudios han señalado que la deserción no puede ser explicada únicamente por razones o criterios económicos, dado que algunos estudiantes logran sobrellevar dichas dificultades (Chaves Teixeira, 2021). La relación entre la carrera universitaria elegida y el mundo laboral, así como las exigencias académicas y experiencias negativas en el entorno universitario, como ambientes competitivos o falta de pedagogía adecuada, inciden también en el abandono (Santos Sharpe, 2021).

En cuanto al tiempo de estudios, la mayor frecuencia de deserción se presenta durante los dos primeros semestres, atribuida a elementos vocacionales y formativos. Mientras que en semestres posteriores disminuye debido al fortalecimiento de los vínculos afectivos y el compromiso académico.

Incluso, la adaptación a la vida universitaria se ha encontrado directamente relacionada con el funcionamiento familiar, mientras que la desadaptación se asocia a elementos relacionados con la carrera y la institución educativa. A nivel político, la masificación de la educación superior sin el correspondiente apoyo institucional ha acentuado la deserción, al afectar principalmente a estudiantes provenientes de sectores vulnerables.

En investigaciones específicas, se ha identificado que la no graduación está relacionada con ausencias frecuentes, deficiencias en la claridad de las clases, tutorías insuficientes, evaluaciones inconsistentes, falta de recursos, distancia geográfica, trabajo simultáneo y baja calidad

docente. También se ha evidenciado que los estudiantes de primer grado son los más propensos a repetir cursos o abandonar. De ahí que, se debe de trabajar en acciones y medidas para monitorear el rendimiento académico y ofrecer servicios educativos de calidad (Barrantes Morales et al., 2021).

Adicionalmente, la deserción se ha vinculado a la falta de políticas públicas efectivas, financiamiento insuficiente y apoyo limitado a estudiantes vulnerables. Es más, la gestión universitaria reflejada en la cantidad de docentes con posgrado, infraestructura y recursos bibliográficos, se ha asociado con menores tasas de abandono. El rendimiento académico y el apoyo social, junto con elementos socioeconómicos y la presión financiera, se han reconocido como determinantes en la permanencia estudiantil, mientras que la ayuda económica contribuye a reducir la deserción (Quincho Apumayta et al., 2024).

De hecho, estudios han mostrado que la autoeficacia social, el apoyo percibido y la satisfacción con la vida universitaria influyen en la intención de abandono (López Angulo et al., 2023). El capital social universitario, a través de las relaciones con profesores, redes de pares y servicios de apoyo, favorece la retención, aunque el trabajo simultáneo y los recursos limitados aumentan el riesgo de deserción (Toyón, 2024).

En estudios recientes se ha observado que el agotamiento académico y el burnout constituyen predictores de valor en la intención de abandono. Así como, criterios referidos a la edad de matriculación, el estado financiero (como deudas o becas) y aspectos demográficos que contribuyen al riesgo de deserción (Romero & Liao, 2025).

Los resultados han evidenciado que la deserción universitaria en estudiantes de pregrado responde a una multiplicidad de criterios interrelacionados que se manifiestan en diferentes dimensiones: académica, psicosocial, económica, vocacional e institucional. La literatura revisada ha coincidido en señalar que este fenómeno es multicausal y varía según el entorno social, geográfico e institucional.

Desde una perspectiva académica, el bajo rendimiento estudiantil y la falta de estrategias de acompañamiento han constituido elementos en la decisión de abandonar la carrera. Estudios como los de Quincho et al. (2024); y Schmidt et al. (2023) han apoyado que los estudiantes con promedios más bajos tienen mayor propensión a desertar, mientras que el seguimiento académico y los programas de refuerzo podrían mitigar esta tendencia. Además, se ha observado que la influencia del burnout, la insatisfacción con la carrera elegida y la percepción negativa del ambiente universitario como predictores de la intención de abandono.

En cuanto a los elementos personales y psicosociales, la autoeficacia, el ajuste emocional, las habilidades de estudio y el apoyo social han sido determinantes para la permanencia. Es más, la transición del entorno rural al

urbano ha implicado retos adaptativos que suelen dificultar la permanencia, especialmente si no existen redes de contención.

En cuanto a los criterios económicos y estructurales se ha observado que se mantienen como determinante, sobre todo en ambientes de vulnerabilidad. La falta de becas, el desempleo, los costos asociados a la educación y la necesidad de trabajar durante los estudios han elevado las tasas de abandono. A pesar de ello, algunos estudios como el de Chaves Teixeira (2021), han advertido que no todos los estudiantes en condiciones económicas adversas desertan, al sugerir que otros criterios de resiliencia o compromiso podrían intervenir.

Otro elemento crítico identificado es la orientación vocacional, en donde se ha observado que varios estudiantes abandonan sus estudios debido a una elección inadecuada de carrera. De modo que se ha relacionado con la falta de programas de orientación profesional en niveles preuniversitarios, como acción para preparar a los estudiantes antes del ingreso a la universidad.

Se ha observado que la gestión institucional también influye en la deserción, donde la evidencia indica que universidades con mejor infraestructura, mayor proporción de docentes calificados y servicios de apoyo desarrollados tienden a tener menores tasas de deserción. Por el contrario, estas deficiencias en los métodos de enseñanza, la tutoría académica y la organización curricular han incrementado el riesgo de abandono.

Futuras líneas de estudio proyectadas a mitigar el impacto de la deserción estudiantil

En la revisión de las fuentes académicas del presente estudio, se ha demostrado que los modelos predictivos suelen ser herramientas útiles para identificar estudiantes en riesgo, al permitir a las instituciones anticiparse con acciones de intervención focalizadas. Por tanto, se sugiere que las futuras investigaciones analicen la interacción de estos elementos y evalúen el impacto de intervenciones específicas en diferentes entornos educativos.

Para ello, se proponen tres proyectos orientados al diseño e implementación de políticas para la mitigación de la deserción estudiantil en la educación superior. Estas propuestas se conciben desde un análisis sistémico y preventivo, en el cual la permanencia académica se entiende como el resultado de la interacción entre variables académicas, socioeconómicas, psicosociales y vocacionales.

Por tanto, los proyectos se estructuran como líneas de acción complementarias que buscan fortalecer la capacidad institucional de las universidades para identificar retos, ofrecer acompañamiento oportuno y mejorar la gestión educativa. Su desarrollo propone no solo reducir los índices de abandono, sino también consolidar modelos sostenibles de retención estudiantil, promover la equidad en el acceso y permanencia, y generar impactos

positivos en la calidad académica y en la responsabilidad social universitaria.

Proyecto I: Sistema integral de apoyo académico y alerta temprana

Este proyecto se concibe con un alcance institucional, orientado a la totalidad de la población estudiantil universitaria y con posibilidad de escalamiento hacia redes interuniversitarias a nivel nacional. Su tiempo estimado de ejecución se proyecta en treinta y seis meses, distribuidos en fases de diseño, pilotaje e implementación progresiva. El objetivo general se centra en implementar un sistema tecnológico-pedagógico capaz de identificar de manera anticipada el riesgo académico, al permitir intervenciones preventivas orientadas a la permanencia estudiantil.

Los objetivos específicos se orientan al diseño de indicadores predictivos de rendimiento, la integración de plataformas digitales de monitoreo, el fortalecimiento de tutorías académicas y la generación de reportes para la toma de decisiones. Las etapas comprenden diagnóstico institucional, desarrollo de herramientas analíticas, capacitación docente y administrativa, ejecución piloto, evaluación continua y posterior escalamiento. Para su ejecución se consideran recursos tecnológicos, software especializado, infraestructura informática y materiales pedagógicos.

El personal requerido incluye analistas de datos, ingenieros en sistemas, psicopedagogos, docentes tutores y gestores académicos. Los niveles de aprobación se sitúan en consejos académicos, rectorados y organismos reguladores de educación superior. El financiamiento se proyecta mediante fondos institucionales, subvenciones públicas y alianzas tecnológicas.

Como resultado, este proyecto se enfoca en la vinculación con la reducción de la reprobación, la detección temprana de riesgo y la mejora del rendimiento global, al generar beneficios en eficiencia institucional y calidad educativa. En este marco, el papel de la universidad se define como eje rector del diseño metodológico, ejecución operativa, monitoreo continuo y formulación de políticas internas de permanencia.

Proyecto II: Programa integral de asistencia socioeconómica y psicosocial

Este proyecto se plantea con un alcance focalizado en estudiantes en condición de vulnerabilidad económica y social, articulado con organismos gubernamentales y entidades comunitarias. Su duración estimada se establece en cuarenta y ocho meses, con evaluaciones periódicas semestrales. El objetivo general se orienta a disminuir la deserción asociada a variables económicas y emocionales mediante un sistema integral de apoyo financiero, psicológico y social.

Entre los objetivos específicos se contemplan la asignación de becas, la implementación de servicios

permanentes de orientación psicológica, la creación de redes de mentoría entre pares y la formalización de convenios con instituciones externas. Las etapas incluyen identificación de población beneficiaria, definición de criterios de asignación, implementación de servicios de acompañamiento, seguimiento continuo y evaluación de sostenibilidad. Los recursos abarcan fondos económicos, espacios de atención psicológica, plataformas de gestión y materiales informativos.

El equipo profesional está conformado por psicólogos educativos, trabajadores sociales, orientadores y administradores financieros. Los niveles de aprobación se ubican en consejos universitarios y organismos estatales de educación. El financiamiento se proyecta mediante presupuestos públicos, cooperación internacional y aportes privados.

Se espera como resultado un análisis relacionado con la disminución del abandono por causas económicas, la mejora del bienestar emocional y el fortalecimiento de la inclusión educativa. El papel de las universidades se define en la gestión directa de becas, provisión de servicios psicosociales, coordinación de redes de apoyo y evaluación permanente del impacto social.

Proyecto III: Iniciativa de orientación vocacional y fortalecimiento de la gestión institucional

Este proyecto se diseña con un alcance transversal en facultades y programas académicos, con posibilidades de articulación con instituciones de educación media y sectores productivos. Su horizonte temporal se estima entre treinta a treinta y seis meses. El objetivo general se centra en fortalecer la permanencia estudiantil mediante la alineación entre vocación profesional, calidad curricular y eficiencia administrativa institucional.

Los objetivos específicos incluyen la aplicación de evaluaciones vocacionales periódicas, la actualización de planes de estudio conforme a demandas laborales, la capacitación docente continua y la implementación de mecanismos de retroalimentación estudiantil. Las etapas comprenden diagnóstico curricular, diseño de instrumentos psicométricos, vinculación con el sector productivo, capacitación académica y procesos de mejora continua. Los recursos considerados abarcan herramientas de evaluación vocacional, plataformas digitales de seguimiento profesional y convenios empresariales.

El personal requerido incluye orientadores vocacionales, especialistas curriculares, pedagogos, docentes expertos y directivos universitarios. Los niveles de aprobación se sitúan en consejos de facultad, rectorados y organismos de acreditación. El financiamiento se proyecta mediante recursos institucionales y alianzas estratégicas con empresas.

Los resultados a alcanzar se asocian con mayor coherencia entre perfil del estudiante y carrera elegida, reducción

del abandono por desmotivación y mejora de la empleabilidad. En este proyecto, el papel de la universidad se consolida como articulador de innovación curricular, garante de estándares de calidad y promotor de vínculos estratégicos con el entorno social y productivo.

CONCLUSIONES

La deserción universitaria en estudiantes de pregrado ha sido identificada como un fenómeno multifactorial, influido por variables académicas, económicas, psicosociales, institucionales y vocacionales. Por ello, no se debe de trabajarlas en una sola dimensión, sino a partir de un conjunto de acciones, políticas y medidas para mitigar su impacto. Es más, el bajo rendimiento académico y la ausencia de acompañamiento estudiantil constituyen elementos constantes asociados al abandono. De hecho, aquellos estudiantes con calificaciones deficientes y sin seguimiento adecuado han presentado mayor propensión a desertar, especialmente en los primeros semestres.

Las condiciones económicas adversas, tales como la carencia de recursos financieros, la insuficiencia de becas y la necesidad de trabajar durante los estudios, han impactado negativamente en la permanencia universitaria. Inclusive, este efecto se ha visto amplificado en estudiantes provenientes de sectores vulnerables y zonas rurales. Se ha observado que elementos psicosociales como la autoeficacia, el ajuste emocional, el apoyo familiar y social, y las habilidades para el estudio han influido en la continuidad académica. En ocasiones estos elementos han sido subestimados, sin embargo, la evidencia ha demostrado que constituyen la base en el éxito educativo.

La deserción se ha vinculado con decisiones vocacionales incorrectas, por tanto, se debe de implementar programas de orientación vocacional desde la educación secundaria y durante el proceso de admisión universitaria. En relación con la calidad de la gestión institucional se ha constatado que afecta en las tasas de deserción y en los indicadores de retención estudiantil. Por tanto, se debe lograr que las políticas públicas y las instituciones de educación superior implementen acciones y medidas de prevención y detección temprana de estudiantes en riesgo de abandono, apoyadas por modelos predictivos y datos sistemáticos.

REFERENCIAS

Ávila Granda, L. E., Cepeda Yautibug, F., & Aucancela Copa, R. (2024). Deserción en la educación superior en Ecuador: Causas y consecuencias. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 8(3), 11475–11490. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/12472/18052>

- Barrantes Morales, G., Salvatierra Manchego, V., & Sánchez Porras, J. (2021). Factores de deserción y repitencia en estudiantes universitarios. *Educación Médica*, 22(Supplement 5), 453. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2020.09.015>
- Castro Martínez, J. A., & Machuca Téllez, G. (2023). La deserción universitaria en América Latina: Una perspectiva ecológica. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 49(2), 87–108. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052023000200087>
- Chaves Teixeira, A. C. (2021). Experiencia universitaria y la evasión de estudiantes de posgrado de la Universidade de São Paulo. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 12(35), 28–48. <https://doi.org/10.22201/issue.20072872e.2021.35.1081>
- Erazo Guerra, X. F., & Rosero Morales, E. d. R. (2021). Orientación vocacional y su influencia en la deserción universitaria. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(18), 591–606. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i18.198>
- González Morales, M. O., López Aguilar, D., Álvarez Pérez, P. R., & Toledo Delgado, P. A. (2025). Dropping out of higher education: Analysis of variables that characterise students who interrupt their studies. *Acta Psychologica*, 252. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2024.104669>
- Gutiérrez Monsalve, J. A., Garzón, J., Gonzalez Gómez, D., & Segura Cardona, A. M. (2023). Factors related to academic performance among engineering students: A descriptive correlational research study. *DYNA*, 90(227), 35–44. <https://doi.org/10.15446/dyna.v90n227.107150>
- Hernández Vargas, B. A., & García Castro, L. I. (2022). Persistencia académica en estudiantes universitarios: ¿Cómo se manifiesta la autoeficacia emocional? *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 20(3), 214–238. <https://doi.org/10.11600/rllcsnj.20.3.4975>
- López Angulo, Y., Sáez Delgado, F., Mella Norambuena, J., Bernardo, A. B., & Díaz Mujica, A. (2023). Predictive model of the dropout intention of Chilean university students. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.893894>
- Naranjo, A., Sánchez, S., & Pereno, G. L. (2022). Factores sociodemográficos que inciden en la retención de ingresantes a la universidad: Un estudio exploratorio en la Licenciatura en Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC). *Revista Educación*, 46(2), 209–226. <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v46i2.47784>
- Orellana Correa, G. A., Ayala Macías, J. G., & Vega Granda, A. D. C. (2024). Factores socioeconómicos que inciden en la deserción universitaria en la carrera de Economía, Universidad Técnica de Machala, Facultad de Ciencias Empresariales. *Latam: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(4). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9709673.pdf>
- Patiño Corona, R. I., Álvarez Mancilla, E. E., Vega Velazquez, D. O., Altamirano Martínez, M. B., Cordero Muñoz, A. Y., Bernal Orozco, M. F., Rodríguez Rocha, N. P., & Macedo Ojeda, G. (2024). Motivos de deserción en estudiantes de nutrición de una universidad pública. *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 11(1), 17–28. <https://doi.org/10.30545/academo.2024.ene-abr.3>
- Quincho Apumayta, R., Carrillo Cayllahua, J., Ccencho Pari, A., Inga Choque, V., Cárdenas Valverde, J. C., & Huamán Ataypoma, D. (2024). University dropout: A systematic review of the main determinant factors (2020–2024). *F1000Research*, 13(Noviembre), 942. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC11561383/>
- Rafael Villegas, B., & Núñez Lira, L. A. (2024). Factores asociados a la deserción estudiantil en el ámbito universitario: Una revisión sistemática 2018–2023. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(28), 1–24. <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1923>
- Reyes González, N., & Meneses Báez, A. L. (2024). Psychosocial factors associated with dropout, performance and adjustment in university first year: A systematic review of reviews. *Revista Electrónica Educare*, 28(2), 137–159. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.28-2.18435>
- Rojas-Valladares, A. L., & Domínguez-Urdanivia, Y. (2025). *Orientación educativa y gestión tutorial en el contexto de la educación superior*. Sophia Editions.
- Romero, S., & Liao, X. (2025). Statistical and machine learning models for predicting university dropout and scholarship impact. *PLoS ONE*, 20(6), e0325047. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0325047>
- Santos Sharpe, A. (2021). Representaciones de cuatro carreras de la Universidad de Buenos Aires y su vínculo con el abandono de estudios. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 12(34), 21–45. <https://doi.org/10.22201/issue.20072872e.2021.34.977>
- Schmidt Araneda, B., Boero Villagrán, P., & Méndez Vera, J. (2023). Fatores que influenciam o abandono universitário: O caso de uma universidade estadual chilena. *Revista Portuguesa de Educação*, 36(1), e23002. <https://doi.org/10.21814/rpe.23401>

Toyon M. A. S. (2024). Effect of University Social Capital on Working Students' Dropout Intentions: Insights from Estonia. *European journal of investigation in health, psychology and education*, 14(8), 2417–2434. <https://doi.org/10.3390/ejihpe14080160>

Zhang, C., Tian, L., & Chu, H. (2023). Usage frequency and application variety of research methods in library and information science: Continuous investigation from 1991 to 2021. *Information Processing and Management*, 60(6). <https://doi.org/10.1016/j.ipm.2023.103507>

Conflictos de interés:

Los autores declaran no tener conflictos de interés.

Contribución de los autores:

Shirley Katherine Barrera-Loayza, Karen Silvana Yachimba-Pilco, María Liz Tonato-Mogro: Concepción y diseño del estudio, adquisición de datos, análisis e interpretación, redacción del manuscrito, revisión crítica del contenido, análisis estadístico, supervisión general del estudio.

Declaración ética:

El estudio aborda temas relacionados con estudiantes/ personas vulnerables, pero se realizó únicamente mediante revisión documental, análisis de información secundaria o bases de datos públicas. No implicó la participación directa de seres humanos ni el manejo de información personal identificable.